



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 232/03-11

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 26. novembra 2003 predbežne prerokoval sťažnosť J. L., bytom M., vo veci nezaujatého posúdenia jeho individuálnej žiadosti so zreteľom na jeho skutočný zdravotný stav, priznania plného invalidného dôchodku a primeraného odškodnenia smerujúcej proti Sociálnej poisťovni, Krajskému súdu v Košiciach a Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť J. L. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 10. októbra 2003 doručené podanie J. L., bytom M., (ďalej len „sťažovateľ“) „vo veci zamietnutia“ jeho „individuálnej žiadosti o celý invalidný dôchodok“ smerujúce proti Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, Krajskému súdu v Košiciach a Sociálnej poisťovni, ktoré sa zamietnutím vyššie uvedenej sťažnosti mali dopustiť porušenia základných práv sťažovateľa, ktoré sťažovateľ vo svojom podaní bližšie nekonkretizoval.

Pretože podanie v predloženej podobe nespĺňalo náležitosti ustanovené podľa § 20 a § 50 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), ústavný súd vyzval sťažovateľa, aby svoje podanie doplnil, s tým, že ho informoval o týchto náležitostiach, ako aj o možnosti a podmienkach ustanovenia právneho zástupcu v konaní pred ústavným súdom.

Sťažovateľ na výzvu ústavného súdu reagoval v určenej lehote, svoje podanie doplnil a súčasne požiadal o ustanovenie právneho zástupcu v konaní pred ústavným súdom s dokumentovaním svojich sociálnych pomerov. Podanie sťažovateľa však ani po doplnení neobsahovalo náležitosti ustanovené zákonom o ústavnom súde (sťažovateľ neoznačil základné práva, ktoré ním označené orgány mali porušiť), a preto ho ústavný súd odmietol pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde. Vzhľadom na odmietnutie sťažnosti sťažovateľa pre nesplnenie zákonom ustanovených náležitostí bolo už bez právneho významu zaoberať sa žiadosťou sťažovateľa o ustanovenie právneho zástupcu.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 26. novembra 2003