



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 243/02-25

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 18. decembra 2002 po predbežnom prerokovaní návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na začatie konania o súlade ustanovení § 4, § 6 ods. 1 a 4 a § 7 ods. 2 všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2001 z 8. novembra 2001 o miestnom poplatku za zber, prepravu a zneškodňovanie komunálnych odpadov a drobných stavebných odpadov v znení neskorších zmien a doplnkov s čl. 13 ods. 4, čl. 19 ods. 2 a 3, čl. 20 ods. 1 a 3 a s čl. 71 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, s ustanoveniami § 6 ods. 2 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, § 11 ods. 5 písm. c) a f) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, § 35 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov, § 6 ods. 1 písm. d) a ods. 2 zákona č. 52/1998 Z. z. o ochrane osobných údajov v informačných systémoch v znení neskorších predpisov, § 10d ods. 4 písm. b) a ods. 5 písm. d), § 11 ods. 1 a § 15 zákona Slovenskej národnej rady č. 544/1990 Zb. o miestnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a § 39 ods. 9 zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov takto

r o z h o d o l :

Návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky na začatie konania o súlade právnych predpisov **p r i j í m a** na ďalšie konanie a spája ho s vecou sp. zn. II. ÚS 28/02, pričom takto spojená vec sa bude viesť pod sp. zn. II. ÚS 28/02.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bol 20. mája 2002 doručený návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“) na začatie konania o súlade právnych predpisov, v ktorom namietal nesúlad ustanovení § 4, § 6 ods. 1 a 4 a § 7 ods. 2 všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2001 z 8. novembra 2001 o miestnom poplatku za zber, prepravu a zneškodňovanie komunálnych odpadov a drobných stavebných odpadov v znení neskorších zmien a doplnkov s čl. 13 ods. 4, čl. 19 ods. 2 a 3, čl. 20 ods. 1 a 3 a s čl. 71 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), s ustanoveniami § 6 ods. 2 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, § 11 ods. 5 písm. c) a f) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, § 35 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov, § 6 ods. 1 písm. d) a ods. 2 zákona č. 52/1998 Z. z. o ochrane osobných údajov v informačných systémoch v znení neskorších predpisov, § 10d ods. 4 písm. b) a ods. 5 písm. d), § 11 ods. 1 a § 15 zákona Slovenskej národnej rady č. 544/1990 Zb. o miestnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a § 39 ods. 9 zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Na prerokovanie a rozhodovanie o návrhu generálneho prokurátora je daná právomoc senátu ústavného súdu v súlade s čl. 125 ods. 1 písm. c) a čl. 131 ods. 2 ústavy.

Ústavný súd po predbežnom prerokovaní návrhu zistil, že ho podal procesne legitimovaný subjekt, ktorého oprávnenie na podanie návrhu vyplýva z čl. 130 ods. 1 písm. e) ústavy v spojení s § 18 ods. 1 písm. e) zákona Národnej rady Slovenskej republiky

č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

Návrh obsahoval všetky náležitosti predpísané zákonom o ústavnom súde.

Ústavný súd nezistil žiaden nedostatok v procesných podmienkach tohto konania, ktorý by bránil prijatiu návrhu na ďalšie konanie. Na základe tejto skutočnosti ústavný súd rozhodol, že návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky prijíma na ďalšie konanie.

Na ústavnom súde už prebieha pod sp. zn. II. ÚS 28/02 konanie o návrhu skupiny poslancov na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2001 z 8. novembra 2001 o miestnom poplatku za zber, prepravu a zneškodňovanie komunálnych odpadov a drobných stavebných odpadov v znení neskorších zmien a doplnkov s ústavou a označenými zákonmi. Tento návrh právne a skutkovo spolu súvisí s návrhom vedeným na ústavnom súde pod sp. zn. II. ÚS 243/02.

Podľa § 31a ods. 2 zákona o ústavnom súde ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku. Podľa § 112 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v záujme hospodárnosti konania môže súd spojiť na spoločné konanie veci, ktoré sa u neho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Zákon o ústavnom súde nemá ustanovenie, ktoré umožňuje spojenie vecí, a preto v súlade s citovanými ustanoveniami je potrebné v konaní o súlade právnych predpisov použiť na prípadné spojenie vecí primerane ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku.

So zreteľom na obsah oboch návrhov, ich právnu a skutkovú súvislosť a citované normy ústavný súd rozhodol, tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 18. decembra 2002