



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 142/2013-27

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 26. marca 2013 o sťažnosti S. V., V., R., zastúpeného advokátom Mgr. J. W., Advokátska kancelária, B., ktorou namieta porušenie čl. 13 ods. 1 písm. a), 2, 3 a 4, čl. 16 ods. 1, čl. 20 ods. 1, 4 a 5, čl. 22 ods. 1 a 2, čl. 46 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, čl. 8 a čl. 13 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresnej prokuratúry Bratislava I a Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 2 Pn 16/2009 a postupom Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I v konaní vedenom pod ČVS: ORP-BAI-OKP-DOZ-171/2011, takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti S. V. z a s t a v u j e .

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 13. marca 2012 doručená sťažnosť S. V., V., R. (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namietal porušenie čl. 13 ods. 1 písm. a), 2, 3 a 4, čl. 16 ods. 1, čl. 20 ods. 1, 4 a 5, čl. 22 ods. 1 a 2, čl. 46 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, čl. 8 a čl. 13 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresnej prokuratúry Bratislava I (ďalej len „okresná prokuratúra“) a Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (ďalej len „generálna prokuratúra“) v konaní vedenom pod sp. zn. 2 Pn 16/2009 a postupom Okresného

riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I v konaní vedenom pod ČVS: ORP-BAI-OKP-DOZ-171/2011.

Sťažovateľ doručil 8. marca 2013 ústavnému súdu podanie, v ktorom uviedol, že sťažovateľovi bolo 24. januára 2013 doručené vyrozhodnutie o spôsobe vybavenia opakovaného podnetu na preskúmanie zákonnosti postupu okresnej prokuratúry, Krajskej prokuratúry v Bratislave a generálnej prokuratúry, na základe čoho došlo podľa jeho vyjadrenia k vyčerpaniu všetkých zákonných prostriedkov nápravy pred podaním ústavnej sťažnosti. Sťažovateľ tak dôvodil, že sťažnosť podanú ústavnému súdu 13. marca 2012 realizoval bez vyčerpania dostupných právnych prostriedkov nápravy, preto ju z dôvodu procesnej opatrnosti berie späť.

Podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Pretože ústavný súd nezistil dôvody, ktoré by mohli viesť k záveru o neprípustnosti späťvzatia predmetnej sťažnosti, podľa § 54 zákona o ústavnom súde konanie o sťažnosti sťažovateľa zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 26. marca 2013