



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 315/07-10

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 3. decembra 2007 predbežne prerokoval návrh Ing. J. H., P., ktorým žiada o preskúmanie rozhodnutia Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre nezlučiteľnosť funkcií č. VP/36/07-K zo 16. mája 2007, a takto

r o z h o d o l :

Návrh Ing. J. H. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bol 27. septembra 2007 doručený návrh Ing. J. H., P. (ďalej len „navrhovateľka“), ktorým žiada o preskúmanie rozhodnutia Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre nezlučiteľnosť funkcií č. VP/36/07-K zo 16. mája 2007.

Podanie navrhovateľky nespĺňalo náležitosti kvalifikovaného návrhu na začatie konania pred ústavným súdom podľa § 20, § 73a a § 73b zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“). K návrhu nebolo pripojené splnomocnenie pre advokáta

na zastupovanie navrhovateľky v konaní pred ústavným súdom, tak ako to ustanovuje § 20 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Ústavný súd listom z 11. októbra 2007 oboznámil navrhovateľku so zákonom vyžadovanými náležitosťami kvalifikovaného návrhu na začatie konania, upozornil ju, že jej podanie tieto náležitosti nespĺňa, a vyzval ju, aby v lehote 14 dní od doručenia výzvy podanie v požadovanom rozsahu doplnila. Zároveň ju upozornil na možnosť odmietnutia návrhu podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Navrhovateľka výzvu ústavného súdu prevzala 16. októbra 2007 a dosiaľ na ňu nereagovala.

Ústavný súd podľa ustanovenia § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde návrh prerokoval na neverejnom zasadnutí.

Pri predbežnom prerokovaní každého návrhu ústavný súd skúma, či dôvody uvedené v ustanovení § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený.

Navrhovateľka aj napriek výzve ústavného súdu z 11. októbra 2007 nedostatky svojej sťažnosti do dnešného dňa neodstránila, hoci bola na možnosť odmietnutia návrhu podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde upozornená.

Z uvedených dôvodov ústavný súd návrh podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietol pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 3. decembra 2007