



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 32/2022-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], advokátky, proti postupu Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. VII/2 Gv 115/21/1000 (Rvp 2479/2021) a proti uzneseniu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, odboru Západ, Nitra, č. k. PPZ-392/NKA-ZA2-2019 zo 6. júla 2021 a uzneseniu Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. k. VII/2 Gv 115/21/1000-5 z 15. októbra 2021 (Rvp 2506/2021) takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2479/2021 a Rvp 2506/2021 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2479/2021.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 6. decembra 2021 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky, ktorou namieta porušenie svojho základného práva na stíhanie zákonným spôsobom a zo zákonných dôvodov podľa čl. 17 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), základného práva na inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva na účinný prostriedok nápravy podľa čl. 13 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (ďalej len „úrad špeciálnej prokuratúry“) v konaní vedenom pod sp. zn. VII/2 Gv 115/21/1000. Predmetná ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 2479/2021 a je pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Strakovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2022

do 31. decembra 2022 (ďalej len „rozvrh práce na rok 2022“) členom tretieho senátu ústavného súdu.

2. Podstatou ústavnej sťažnosti sťažovateľky je námietka, že prokurátor úradu špeciálnej prokuratúry podal obžalobu na sťažovateľku pre pokračovací zločin marenia spravodlivosti podľa § 344 ods. 1 písm. a) a c) a ods. 2 písm. a) a b) Trestného zákona na Okresnom súde Trenčín napriek tomu, že 29. októbra 2021 podala na Generálnu prokuratúru Slovenskej republiky (ďalej len „generálna prokuratúra“) návrh podľa § 363 a nasl. Trestného poriadku na zrušenie právoplatného uznesenia úradu špeciálnej prokuratúry č. k. VII/2 Gv 115/21/1000-5 z 15. októbra 2021 (ďalej len „uznesenie úradu špeciálnej prokuratúry“) a uznesenia Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, odboru Západ, Nitra (ďalej len „národná kriminálna agentúra“), č. k. PPZ-392/NKA-ZA2-2019 zo 6. júla 2021 (ďalej len „uznesenie národnej kriminálnej agentúry“), čím došlo podľa sťažovateľky k zmareniu postupu podľa § 363 a nasl. Trestného poriadku.

3. Ústavnému súdu bola 8. decembra 2021 doručená ďalšia ústavná sťažnosť sťažovateľky, ktorou namieta porušenie jej základného práva na stíhanie zákonným spôsobom a zo zákonných dôvodov podľa čl. 17 ods. 2 ústavy a základného práva na inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy uznesením národnej kriminálnej agentúry a uznesením úradu špeciálnej prokuratúry. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 2506/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Milošovi Maďarovi.

4. Podstatou druhej ústavnej sťažnosti sťažovateľky je námietka, že jej bolo už dvakrát vznesené obvinenie v súvislosti so zločinom marenia spravodlivosti, pričom generálna prokuratúra už dvakrát rozhodla o porušení zákona v jej neprospech a uznesenia o vznesení obvinenia zrušila. Podstatným právnym názorom oboch uznesení generálnej prokuratúry bolo konštatovanie, že sťažovateľka si vykonávala iba prácu advokátky a pri zastupovaní svojho klienta [REDAKOVANÉ] postupovala *lege artis*. Napriek tomu, že nedošlo k žiadnej zmene skutkového ani právneho stavu, jej bolo opäť vznesené obvinenie, ktoré podľa jej názoru nerešpektuje právny názor vyjadrený v oboch zrušujúcich uzneseniach generálnej prokuratúry, čo predstavuje absolútne nerešpektovanie zásady predvídateľnosti práva a princípu právnej istoty.

5. Dňa 22. decembra 2021 bol ústavnému súdu doručený návrh sťažovateľky na spojenie vecí vedených pod sp. zn. Rvp 2479/2021 a Rvp 2506/2021 spoločné konanie.

II.

K spojeniu vecí

6. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

7. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce na rok 2022 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu,

ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

8. Z obsahu ústavných sťažností, ktoré sú predmetom konaní vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2479/2021 a sp. zn. Rvp 2506/2021, vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia, keďže nimi rovnaká sťažovateľka namieta porušenie rovnakých základných práv podľa čl. 17 ods. 2 ústavy a podľa čl. 46 ods. 1 ústavy (nad rámec toho aj porušenie čl. 13 dohovoru vo veci vedenej pod sp. zn. Rvp 2479/2021) postupom úradu špeciálnej prokuratúry v rovnakom konaní (a jemu predchádzajúcemu postupu národnej kriminálnej agentúry vo veci vedenej pod sp. zn. Rvp 2506/2021). Sťažovateľka vo veci vedenej pod sp. zn. Rvp 2479/2021 namieta zmarenie postupu podľa § 363 a nasl. Trestného poriadku podaním obžaloby úradom špeciálnej prokuratúry napriek tomu, že o jej návrhu na zrušenie uznesení národnej kriminálnej agentúry a úradu špeciálnej prokuratúry, proti ktorým podala ústavnú sťažnosť vo veci vedenej pod sp. zn. 2506/2021, ešte nebolo generálnou prokuratúrou rozhodnuté.

9. Vzhľadom na uvedené plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce na rok 2022 dospelo k záveru, že označené ústavné sťažnosti sú vhodné na spojenie na spoločné konanie. Preto plénum ústavného súdu rozhodlo tak, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2479/2021 a sp. zn. Rvp 2506/2021 spojil na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2479/2021 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

10. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

11. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 15. júna 2022

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky