



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 31/03-14

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 26. februára 2003 predbežne prerokoval sťažnosť Ing. M. P., CSc., bytom N. Z., zastúpeného advokátom JUDr. J. D., N. Z., vo veci porušenia jeho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd nečinnosťou Krajského súdu Nitra v konaní vedenom pod sp. zn. 15 Cob 136/02 o odvolaní proti rozhodnutiu Okresného súdu Nové Zámky č. k. 5 Nc 369/02-39 z 5. apríla 2002, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť Ing. M. P., CSc., o d m i e t a z dôvodu zjavnej neopodstatnenosti.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 9. septembra 2002 doručená sťažnosť Ing. M. P., CSc., bytom N. Z., (ďalej len „sťažovateľ“), zastúpeného advokátom JUDr. J. D., N. Z., „za porušenie základného práva na súdnu ochranu podľa a) čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, b) čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd za zbytočné prietahy v konaní sp. zn. 5 Nc 369/01“.

Sťažovateľ podal 25. februára 2002 na Okresný súd Nové Zámky návrh na nariadenie predbežného opatrenia vedený pod sp. zn. 5 Nc 369/02. Okresný súd Nové Zámky 5. apríla 2002 návrh na vydanie predbežného opatrenia zamietol (rozhodnutie doručené 11. apríla 2002). Sťažovateľ podal 26. augusta 2002 predsedovi Krajského súdu Nitra sťažnosť na zbytočné prietahy v konaní sp. zn. 15 Cob 136/02 o odvolaní sťažovateľa proti rozhodnutiu č. k. 5 Nc 369/01-31 z 5. apríla 2002.

Keďže v sťažnosti neboli presne označené čísla namietaných konaní ani jednoznačne uvedené základné práva alebo slobody, k porušeniu ktorých podľa tvrdenia sťažovateľa malo dôjsť, nebol jednoznačný petit na rozhodnutie a ani zo sťažnosti nebolo zrejmé, aký je stav rozhodovania vo veci, ústavný súd vyzval sťažovateľa na doplnenie podania a Krajský súd Nitra na predloženie spisu, ktorý sa vedie na Krajskom súde Nitra v súvislosti s rozhodovaním o odvolaní proti uzneseniu Okresného súdu Nové Zámky č. k. 5 Nc 369/02-39 z 5. apríla 2002.

Sťažovateľ na výzvu ústavného súdu reagoval úpravou petitu označením konania pred Krajským súdom Nitra (15 Cob 136/02). Súčasne oznámil, že Krajský súd Nitra už o odvolaní rozhodol, a to uznesením č. k. 15 Cob 136/02-49 z 31. júla 2002, ktoré bolo Okresnému súdu Nové Zámky doručené 11. septembra 2002 a sťažovateľovi 25. septembra 2002.

Sťažovateľ požaduje od ústavného súdu takéto rozhodnutie:

„Nečinnosťou Krajského súdu v Nitre v konaní so sp. zn. 15 Cob 136/02 o odvolaní sťažovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Nové Zámky č. k. 5 Nc 369/02-39 zo dňa 5. 4. 2002 bolo porušené právo sťažovateľa na súdnu ochranu podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a/ alebo čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.“

Predseda Krajského súdu Nitra zaslal ústavnému súdu zberný spis sp. zn. 6 Co 193/02 týkajúci sa odvolacieho konania Okresného súdu v Nových Zámkoch vo veci sp. zn. 5 Nc 369/02, z ktorého nemožno získať informácie o stave rozhodovania, pretože v zbernom

spise sa nachádza len uznesenie Okresného súdu Nové Zámky č. k. 5 Nc 369/02-39 a záznam o postúpení spisu obchodnému oddeleniu Krajského súdu Nitra, pretože predmet sporu sa týka podnikateľských subjektov.

II.

Ústavný súd každú sťažnosť predbežne prerokuje a zisťuje, či nie sú dôvody na jej odmietnutie podľa § 25 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

Podľa informácií získaných od sťažovateľa Krajský súd Nitra o odvolaní sťažovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Nové Zámky č. k. 5 Nc 369/02-39 z 5. apríla 2002 rozhodol 31. júla 2002 uznesením č. k. 15 Cob 136/02-49, ktoré bolo sťažovateľovi doručené 25. septembra 2002. Sťažovateľ sa obrátil na ústavný súd so sťažnosťou 9. septembra 2002, t. j. v čase, keď o veci bolo už rozhodnuté, avšak sťažovateľovi bolo doručené rozhodnutie až 25. septembra 2002.

Ústavný súd konštatuje, že formálna právoplatnosť síce nastala až doručením rozhodnutia, ale stav právnej neistoty sťažovateľa sa odstránil 31. júla 2002. Vzhľadom na povahu predmetu namietaného konania (predbežné opatrenie) ústavný súd odmietol sťažnosť sťažovateľa už pri jeho predbežnom prerokovaní podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde z dôvodu zjavnej neopodstatnenosti.

Vzhľadom na výrok rozhodnutia bolo už bez právneho významu zaoberať sa ďalšími požiadavkami sťažovateľa.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 26. februára 2003