



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 27/2013-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 24. januára 2013 predbežne prerokoval sťažnosť Ing. P. Ď., B., ktorou namietal porušenie základného práva zaručeného v čl. 46 Ústavy Slovenskej republiky a práva zaručeného v čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 2 S 72/2008 a postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ako aj jeho uznesením sp. zn. 6 SŽi/6/2011 z 20. júna 2012, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť Ing. P. Ď. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 21. septembra 2012 doručené podanie Ing. P. Ď., B. (ďalej len „sťažovateľ“), označené ako „*Sťažnosť podľa čl. 127 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky*“, ktorým namietal porušenie svojho základného práva zaručeného v čl. 46 Ústavy Slovenskej republiky a práva zaručeného v čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 2 S 72/2008 a postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ako aj jeho uznesením sp. zn. 6 SŽi/6/2011 z 20. júna 2012.

Pretože podanie v predloženom znení nespĺňalo náležitosti predpísané zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), ústavný súd vyzval sťažovateľa listom z 8. októbra 2012, aby svoje podanie doplnil o chýbajúce náležitosti v zmysle poučenia obsiahnutého v tomto liste (predloženie písomnej žiadosti na Centrum právnej pomoci o poskytnutie právnej pomoci o určenie právneho zástupcu na zastupovanie pred ústavným súdom). Zároveň sťažovateľa upozornil, že jeho sťažnosť odmietne, ak nebude na výzvu v určenej lehote reagovať.

Sťažovateľ v určenej 14-dňovej lehote od doručenia výzvy (14. októbra 2012) podanie nedoplnil a do dňa rozhodnutia ústavného súdu jeho nedostatky neodstránil. Ústavný súd preto jeho sťažnosť po predbežnom prerokovaní odmietol podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 24. januára 2013