



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 519/2016-35

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 9. novembra 2016 vo veciach obchodnej spoločnosti POHOTOVOSŤ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava, zastúpenej Advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ a advokát doc. JUDr. Branislav Fridrich, PhD., v ktorých namieta porušenie základných práv podľa čl. 12 ods. 2, čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práv podľa čl. 6 ods. 1 a čl. 14 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, práva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, ako aj základného práva podľa čl. 47 Charty základných práv Európskej únie postupom Krajského súdu v Banskej Bystrici a jeho uzneseniami uvedenými v tabuľke č. 1 až 6 prílohy tohto rozhodnutia v spojení s uzneseniami Okresného súdu Veľký Krtíš (tabuľka č. 1), Okresného súdu Žiar nad Hronom (tabuľka č. 2), Okresného súdu Lučenec (tabuľka č. 3), Okresného súdu Rimavská Sobota (tabuľka č. 4), Okresného súdu Revúca (tabuľka č. 5) a Okresného súdu Brezno (tabuľka č. 6), takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie z a s t a v u j e .

## **O d ô v o d n e n i e :**

1. Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) uznesením č. k. I. ÚS 519/2016-23 zo 17. augusta 2016 rozhodol o spojení sťažností vedených pod sp. zn. Rvp 205/2016, sp. zn. Rvp 714/2016, sp. zn. Rvp 1242/2016, sp. zn. Rvp 1243/2016, sp. zn. Rvp 1247/2016, sp. zn. Rvp 1253/2016, sp. zn. Rvp 2473/2016 až sp. zn. Rvp 2481/2016, sp. zn. Rvp 2051/2016 až sp. zn. Rvp 2054/2016 a sp. zn. Rvp 3741/2016 na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 205/2016, a zároveň uložil obchodnej spoločnosti POHOTOVOSŤ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava (ďalej len „navrhovateľka“), povinnosť zaplatiť súdny poplatok v sume 600 € za podané ústavné sťažnosti, ktorými namietala porušenie základných práv podľa čl. 12 ods. 2, čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práv podľa čl. 6 ods. 1 a čl. 14 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, práva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, ako aj základného práva podľa čl. 47 Charty základných práv Európskej únie postupom Krajského súdu v Banskej Bystrici a jeho uzneseniami uvedenými v tabuľke č. 1 až 6 prílohy tohto rozhodnutia v spojení s uzneseniami Okresného súdu Veľký Krtíš (tabuľka č. 1), Okresného súdu Žiar nad Hronom (tabuľka č. 2), Okresného súdu Lučenec (tabuľka č. 3), Okresného súdu Rimavská Sobota (tabuľka č. 4), Okresného súdu Revúca (tabuľka č. 5) a Okresného súdu Brezno.

2. Súdny poplatok bol navrhovateľke vyrubený v súlade s § 35 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), keďže išlo v kalendárnom roku 2016 o jej viac ako desiatu sťažnosť s rovnakým skutkovým a právnym základom, v ktorých bola navrhovateľka predtým neúspešná. Navrhovateľka bola podľa uvedeného uznesenia povinná zaplatiť súdny poplatok v lehote 7 dní odo dňa jeho doručenia.

3. Z poštovej doručenký, ktorá je súčasťou spisu sp. zn. I. ÚS 519/2016, ústavný súd zistil, že uznesenie o vyrubení súdneho poplatku bolo navrhovateľke prostredníctvom

právneho zástupcu doručené 7. októbra 2016. Navrhovateľka súdny poplatok za podané ústavné sťažnosti v ustanovenej lehote nezaplatila.

4. Ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) alebo Trestného poriadku (§ 31a ods. 1 zákona o ústavnom súde).

5. Ak má strana zástupcu so splnomocnením na celé konanie, doručuje sa písomnosť len tomuto zástupcovi. Písomnosť sa doručuje aj strane, ak strana má osobne v konaní niečo vykonať alebo ak o tom súd rozhodne s ohľadom na povahu veci. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku, ako aj procesné poučenia vydané súdom sa doručujú iba zástupcovi (§ 110 ods. 1 CSP).

6. Podľa § 35 ods. 4 zákona o ústavnom súde v prípade, ak súdny poplatok nebude v ustanovenej lehote uhradený, ústavný súd uznesením konanie zastaví.

7. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami ústavný súd konanie zastavil, keďže navrhovateľka napriek riadne doručenému uzneseniu nezaplatila súdny poplatok za podané ústavné sťažnosti.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu nemožno podať opravný prostriedok; to neplatí, ak rozhodnutím orgánu medzinárodnej organizácie zriadeného na uplatňovanie medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vznikne Slovenskej republike povinnosť v konaní pred ústavným súdom znovu preskúmať už prijaté rozhodnutie ústavného súdu.

V Košiciach 9. novembra 2016

**Tabuľka č. 1 – spisové značky sťažností vedených ústavným súdom (Rvp) a uznesení všeobecných súdov**

<b>p. č.</b>	<b>sťažnosť (Rvp)</b>	<b>uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš</b>	<b>uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici</b>
1.	Rvp 205/2016	5 Er 67/2009 z 12. júna 2012	14 CoE 132/2015 zo 6. októbra 2015
2.	Rvp 2478/2016	6 Er 237/2010 z 9. augusta 2012	1 CoE 355/2015 zo 16. decembra 2015

**Tabuľka č. 2 – spisové značky sťažností vedených ústavným súdom (Rvp) a uznesení všeobecných súdov**

<b>p. č.</b>	<b>sťažnosť (Rvp)</b>	<b>uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom</b>	<b>uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici</b>
1.	Rvp 2479/2016	15 Er1732/2006 z 24. apríla 2015	3 CoE 244/2015 zo 16. decembra 2015
2.	Rvp 2480/2016	4 Er 514/2009 z 24. októbra 2014	3 CoE 175/2015 z 21. októbra 2015
3.	Rvp 2481/2016	4 Er 1025/2009 z 28. októbra 2014	4 CoE 34/2015 z 19. augusta 2015
4.	Rvp 2051/2016	11 Er 4070/2007 z 28. októbra 2014	13 CoE 3/2015 z 31. augusta 2015
5.	Rvp 2052/2016	5 Er 317/2009 zo 16. februára 2015	5 CoE 94/2015 z 13. októbra 2015
6.	Rvp 2053/2016	4 Er 485/2009 z 24. októbra 2014	2 CoE 333/2015 z 30. októbra 2015
7.	Rvp 2054/2016	9 Er 1418/2011 z 26. júna 2015	43 CoE 408/2015 z 28. októbra 2015

**Tabuľka č. 3 – spisové značky sťažností vedených ústavným súdom (Rvp) a uznesení všeobecných súdov**

<b>p. č.</b>	<b>sťažnosť (Rvp)</b>	<b>uznesenie Okresného súdu Lučenec</b>	<b>uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici</b>
1.	Rvp 1247/2016	17 Er 805/2010 z 2. februára 2012	14 CoE 23/2015 z 9. novembra 2015
2.	Rvp 2473/2016	17 Er 969/2009 z 19. septembra 2013	14 CoE 170/2015 z 1. decembra 2015
3.	Rvp 2474/2016	17 Er 264/2009 z 12. marca 2012	14 CoE 176/2015 z 1. decembra 2015

**Tabuľka č. 4 – spisové značky sťažností vedených ústavným súdom (Rvp) a uznesení všeobecných súdov**

<b>p. č.</b>	<b>sťažnosť (Rvp)</b>	<b>uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota</b>	<b>uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici</b>
1.	Rvp 714/2016	1 Er 114/2005 z 20. decembra 2013	1 CoE 169/2015 z 29. júla 2015
2.	Rvp 2476/2016	2 Er 1219/2007 z 12. marca 2012	14 CoE 54/2014 z 18. novembra 2015
3.	Rvp 2477/2016	1 Er 77/2011 zo 16. februára 2012	1 CoE 276/2015 z 30. novembra 2015

**Tabuľka č. 5 – spisové značky sťažností vedených ústavným súdom (Rvp) a uznesení všeobecných súdov**

<b>p. č.</b>	<b>sťažnosť (Rvp)</b>	<b>uznesenie Okresného súdu Revúca</b>	<b>uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici</b>
1.	Rvp 1242/2016	4 Er 548/2011 z 1. októbra 2015	13 CoE 159/2015 z 24. novembra 2015
2.	Rvp 2475/2016	4 Er 662/2010 z 24. septembra 2015	2 CoE 403/2015 z 20. novembra 2015
3.	Rvp 3741/2016	3 Er 3598/2008 zo 6. novembra 2012	12 CoE 52/2015 z 29. októbra 2015
4.	Rvp 1243/2016	4 Er 385/2009 z 24. septembra 2015	4 CoE 143/2015 z 25. novembra 2015

**Tabuľka č. 6 – spisové značky sťažností vedených ústavným súdom (Rvp) a uznesení všeobecných súdov**

<b>p. č.</b>	<b>sťažnosť (Rvp)</b>	<b>uznesenie Okresného súdu Brezno</b>	<b>uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici</b>
1.	Rvp 1253/2016	2 Er 46/2011 zo 16. apríla 2015	2 CoE 328/2015 z 30. októbra 2015