



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 442/2013-12

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 12. septembra 2013 predbežne prerokoval 183 sťažností obchodnej spoločnosti P., s. r. o., B., zastúpenej advokátom JUDr. B. F., Advokátska kancelária, F., s. r. o., B., vo veci namietaného porušenia základného práva na súdnu ochranu zaručeného v čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, základného práva na zákonného sudcu zaručeného v čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivý súdny proces zaručeného v čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uzneseniami Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 24 NcC 48/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4005/2013), sp. zn. 4 NcC 325/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4006/2013), sp. zn. 4 NcC 320/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4007/2013), sp. zn. 4 NcC 319/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4008/2013), sp. zn. 4 NcC 312/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4009/2013), sp. zn. 4 NcC 310/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4010/2013), sp. zn. 4 NcC 307/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4011/2013), sp. zn. 24 NcC 46/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4012/2013), sp. zn. 24 NcC 43/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4013/2013), sp. zn. 4 NcC 73/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4014/2013), sp. zn. 4 NcC 71/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4015/2013), sp. zn. 24 NcC 250/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4016/2013), sp. zn. 24 NcC 177/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4017/2013), sp. zn. 24 NcC 172/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4018/2013), sp. zn. 24 NcC 171/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4019/2013), sp. zn. 24 NcC 166/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4020/2013), sp. zn. 24 NcC 144/2012 z 11. októbra 2012

(sp. zn. Rvp 4021/2013), sp. zn. 24 NcC 142/2012 z 11. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4022/2013), sp. zn. 24 NcC 109/2012 z 11. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4023/2013), sp. zn. 24 NcC 151/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4024/2013), sp. zn. 24 NcC 150/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4025/2013), sp. zn. 24 NcC 149/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4026/2013), sp. zn. 24 NcC 63/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4027/2013), sp. zn. 24 NcC 59/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4028/2013), sp. zn. 24 NcC 58/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4029/2013), sp. zn. 24 NcC 165/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4030/2013), sp. zn. 24 NcC 162/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4031/2013), sp. zn. 4 NcC 92/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4032/2013), sp. zn. 24 NcC 56/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4033/2013), sp. zn. 17 NcC 429/2012 z 19. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4034/2013), sp. zn. 17 NcC 421/2012 z 19. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4035/2013), sp. zn. 17 NcC 444/2012 z 19. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4036/2013), sp. zn. 14 NcC 412/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4037/2013), sp. zn. 16 NcC 405/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4038/2013), sp. zn. 16 NcC 404/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4039/2013), sp. zn. 16 NcC 403/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4040/2013), sp. zn. 16 NcC 401/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4041/2013), sp. zn. 14 NcC 442/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4042/2013), sp. zn. 14 NcC 423/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4043/2013), sp. zn. 16 NcC 416/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4044/2013), sp. zn. 16 NcC 415/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4045/2013), sp. zn. 16 NcC 414/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4046/2013), sp. zn. 16 NcC 411/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4047/2013), sp. zn. 16 NcC 406/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4048/2013), sp. zn. 17 NcC 411/2012 z 19. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4049/2013), sp. zn. 16 NcC 413/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4050/2013), sp. zn. 16 NcC 412/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4051/2013), sp. zn. 16 NcC 408/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4052/2013), sp. zn. 16 NcC 400/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4053/2013), sp. zn. 16 NcC 399/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4054/2013), sp. zn. 5 NcC 422/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4055/2013), sp. zn. 5 NcC 419/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4056/2013), sp. zn. 5 NcC 416/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4057/2013), sp. zn. 5 NcC 443/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4058/2013),

sp. zn. 5 NcC 431/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4059/2013), sp. zn. 5 NcC 423/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4060/2013), sp. zn. 5 NcC 456/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4061/2013), sp. zn. 5 NcC 455/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4062/2013), sp. zn. 5 NcC 449/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4063/2013), sp. zn. 5 NcC 425/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4064/2013), sp. zn. 5 NcC 421/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4065/2013), sp. zn. 5 NcC 418/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4066/2013), sp. zn. 5 NcC 417/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4067/2013), sp. zn. 5 NcC 413/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4068/2013), sp. zn. 5 NcC 426/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4069/2013), sp. zn. 5 NcC 427/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4070/2013), sp. zn. 5 NcC 450/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4071/2013), sp. zn. 5 NcC 447/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4072/2013), sp. zn. 5 NcC 446/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4073/2013), sp. zn. 3 NcC 126/2012 zo 16. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4074/2013), sp. zn. 3 NcC 125/2012 zo 16. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4075/2013), sp. zn. 3 NcC 124/2012 zo 16. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4076/2013), sp. zn. 5 NcC 444/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4077/2013), sp. zn. 16 NcC 443/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4078/2013), sp. zn. 16 NcC 442/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4079/2013), sp. zn. 16 NcC 441/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4080/2013), sp. zn. 16 NcC 439/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4081/2013), sp. zn. 16 NcC 438/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4082/2013), sp. zn. 5 NcC 409/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4083/2013), sp. zn. 5 NcC 129/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4084/2013), sp. zn. 5 NcC 138/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4085/2013), sp. zn. 5 NcC 151/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4086/2013), sp. zn. 5 NcC 152/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4087/2013), sp. zn. 5 NcC 155/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4088/2013), sp. zn. 5 NcC 159/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4089/2013), sp. zn. 5 NcC 160/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4090/2013), sp. zn. 5 NcC 493/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4091/2013), sp. zn. 5 NcC 513/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4092/2013), sp. zn. 5 NcC 506/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4093/2013), sp. zn. 4 NcC 282/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4094/2013), sp. zn. 4 NcC 283/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4095/2013), sp. zn.

4 NcC 284/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4096/2013), sp. zn. 4 NcC 285/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4097/2013), sp. zn. 4 NcC 286/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4098/2013), sp. zn. 4 NcC 287/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4099/2013), sp. zn. 4 NcC 288/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4100/2013), sp. zn. 4 NcC 289/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4101/2013), sp. zn. 5 NcC 68/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4102/2013), sp. zn. 5 NcC 120/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4103/2013), sp. zn. 13 NcC 407/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4104/2013), sp. zn. 13 NcC 417/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4105/2013), sp. zn. 13 NcC 414/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4106/2013), sp. zn. 3 NcC 507/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4107/2013), sp. zn. 3 NcC 506/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4108/2013), sp. zn. 3 NcC 505/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4109/2013), sp. zn. 3 NcC 504/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4110/2013), sp. zn. 3 NcC 503/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4111/2013), sp. zn. 13 NcC 621/2012 zo 16. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4112/2013), sp. zn. 3 NcC 501/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4113/2013), sp. zn. 3 NcC 500/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4114/2013), sp. zn. 3 NcC 499/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4115/2013), sp. zn. 3 NcC 493/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4116/2013), sp. zn. 3 NcC 492/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4117/2013), sp. zn. 13 NcC 622/2012 zo 16. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4118/2013), sp. zn. 3 NcC 494/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4119/2013), sp. zn. 3 NcC 496/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4120/2013), sp. zn. 3 NcC 495/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4121/2013), sp. zn. 3 NcC 498/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4122/2013), sp. zn. 3 NcC 497/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4123/2013), sp. zn. 24 NcC 103/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4124/2013), sp. zn. 24 NcC 101/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4125/2013), sp. zn. 24 NcC 100/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4126/2013), sp. zn. 24 NcC 61/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4127/2013), sp. zn. 24 NcC 60/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4128/2013), sp. zn. 24 NcC 57/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4129/2013), sp. zn. 24 NcC 45/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4130/2013), sp. zn. 24 NcC 42/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4131/2013), sp. zn. 24 NcC 107/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4132/2013), sp. zn. 24 NcC 173/2012 z 12. októbra 2012

(sp. zn. Rvp 4133/2013), sp. zn. 24 NcC 186/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4134/2013), sp. zn. 16 NcC 407/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4135/2013), sp. zn. 16 NcC 445/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4136/2013), sp. zn. 16 NcC 444/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4137/2013), sp. zn. 16 NcC 435/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4138/2013), sp. zn. 13 NcC 620/2012 zo 16. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4139/2013), sp. zn. 13 NcC 618/2012 zo 16. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4140/2013), sp. zn. 13 NcC 615/2012 zo 16. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4141/2013), sp. zn. 16 NcC 428/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4142/2013), sp. zn. 16 NcC 436/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4143/2013), sp. zn. 17 NcC 396/2012 zo 16. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4144/2013), sp. zn. 24 NcC 236/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4145/2013), sp. zn. 24 NcC 534/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4146/2013), sp. zn. 24 NcC 233/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4147/2013), sp. zn. 24 NcC 169/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4148/2013), sp. zn. 24 NcC 203/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4149/2013), sp. zn. 24 NcC 229/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4150/2013), sp. zn. 24 NcC 148/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4151/2013), sp. zn. 24 NcC 143/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4152/2013), sp. zn. 24 NcC 141/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4153/2013), sp. zn. 4 NcC 326/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4154/2013), sp. zn. 24 NcC 163/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4155/2013), sp. zn. 24 NcC 159/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4156/2013), sp. zn. 24 NcC 146/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4157/2013), sp. zn. 5 NcC 463/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4158/2013), sp. zn. 5 NcC 460/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4159/2013), sp. zn. 5 NcC 474/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4160/2013), sp. zn. 5 NcC 473/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4161/2013), sp. zn. 5 NcC 482/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4162/2013), sp. zn. 5 NcC 469/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4163/2013), sp. zn. 5 NcC 467/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4164/2013), sp. zn. 5 NcC 486/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4165/2013), sp. zn. 5 NcC 475/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4166/2013), sp. zn. 13 NcC 398/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4167/2013), sp. zn. 13 NcC 397/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4168/2013), sp. zn. 16 NcC 432/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4169/2013), sp. zn. 16 NcC 429/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn.

Rvp 4170/2013), sp. zn. 5 NcC 472/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4171/2013), sp. zn. 24 NcC 222/2012 z 11. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4172/2013), sp. zn. 24 NcC 199/2012 z 11. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4173/2013), sp. zn. 5 NcC 448/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4174/2013), sp. zn. 5 NcC 487/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4175/2013), sp. zn. 5 NcC 483/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4176/2013), sp. zn. 16 NcC 423/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4177/2013), sp. zn. 16 NcC 422/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4178/2013), sp. zn. 13 NcC 400/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4179/2013), sp. zn. 13 NcC 401/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4180/2013), sp. zn. 24 NcC 543/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4181/2013), sp. zn. 24 NcC 90/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4182/2013), sp. zn. 24 NcC 91/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4183/2013), sp. zn. 24 NcC 94/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4184/2013), sp. zn. 24 NcC 24/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4185/2013), sp. zn. 24 NcC 82/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4186/2013), sp. zn. 24 NcC 84/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4187/2013) a takto

r o z h o d o l :

1. Sťažnosti obchodnej spoločnosti P., s. r. o., vedené pod sp. zn. Rvp 4005/2013 – sp. zn. Rvp 4187/2013 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 4005/2013.

2. Sťažnosti obchodnej spoločnosti P., s. r. o., vedené pod sp. zn. Rvp 4005/2013 o d m i e t a .

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 4. januára 2013 doručených 183 sťažností obchodnej spoločnosti P., s. r. o., B. (ďalej len „sťažovateľka“), vo veci namietaného porušenia základného práva na súdnu ochranu zaručeného v čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), základného práva na zákonného sudcu zaručeného v čl. 48 ods. 1 ústavy a práva na spravodlivý súdny proces zaručeného v čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) v záhlaví tohto rozhodnutia označenými uzneseniami Krajského súdu v Banskej Bystrici (ďalej len „krajský súd“).

Zo sťažností a z ich príloh vyplýva, že sťažovateľka sa 183 žalobami podanými Okresnému súdu Zvolen (ďalej len „okresný súd“) domáhala voči Slovenskej republike, zastúpenej Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, zaplatenia náhrady škody podľa zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o zodpovednosti za škodu“), ktorá jej mala byť spôsobená nesprávnym úradným postupom okresného súdu v iných, v predmetných žalobách označených exekučných konaniach, pričom za tento nesprávny úradný postup sťažovateľka považovala postup okresného súdu, ktorý v tom-ktorom exekučnom konaní nerozhodol o návrhu na zmenu súdneho exekútora v zákonnej lehote.

V predmetných žalobách podaných okresnému súdu sťažovateľka súčasne žiadala, aby súd inštančne nadradený okresnému súdu rozhodol o prikázaní týchto vecí (konania o týchto žalobách, pozn.) inému súdu, „... *pretože sudcovia miestne a vecne príslušného Okresného súdu Zvolen sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania vecí vzhľadom na ich pomer k veci a k účastníkom konania (námietka zaujatosti z objektívneho pohľadu)*“. Sťažovateľka požiadavku na prikázanie vecí na konanie a rozhodnutie inému súdu z dôvodu ňou tvrdenej zaujatosti všetkých sudcov okresného súdu argumentačne odôvodnila tým, že v prípade neprikázania konaní o označených žalobách inému súdu bude o týchto žalobách

o náhradu škody rozhodovať okresný súd, ktorý podľa tvrdení sťažovateľky sám svojím nesprávnym úradným postupom túto škodu aj spôsobil. Inými slovami, podľa sťažovateľky by tak okresný súd rozhodoval o dôvodnosti nároku na náhradu škody, ktorú mal tento okresný súd aj sám spôsobiť, čo je podľa sťažovateľky neprípustné.

Krajský súd sťažovateľkou napádanými uzneseniami sp. zn. 24 NcC 48/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4005/2013), sp. zn. 4 NcC 325/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4006/2013), sp. zn. 4 NcC 320/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4007/2013), sp. zn. 4 NcC 319/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4008/2013), sp. zn. 4 NcC 312/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4009/2013), sp. zn. 4 NcC 310/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4010/2013), sp. zn. 4 NcC 307/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4011/2013), sp. zn. 24 NcC 46/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4012/2013), sp. zn. 24 NcC 43/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4013/2013), sp. zn. 4 NcC 73/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4014/2013), sp. zn. 4 NcC 71/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4015/2013), sp. zn. 24 NcC 250/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4016/2013), sp. zn. 24 NcC 177/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4017/2013), sp. zn. 24 NcC 172/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4018/2013), sp. zn. 24 NcC 171/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4019/2013), sp. zn. 24 NcC 166/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4020/2013), sp. zn. 24 NcC 144/2012 z 11. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4021/2013), sp. zn. 24 NcC 142/2012 z 11. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4022/2013), sp. zn. 24 NcC 109/2012 z 11. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4023/2013), sp. zn. 24 NcC 151/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4024/2013), sp. zn. 24 NcC 150/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4025/2013), sp. zn. 24 NcC 149/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4026/2013), sp. zn. 24 NcC 63/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4027/2013), sp. zn. 24 NcC 59/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4028/2013), sp. zn. 24 NcC 58/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4029/2013), sp. zn. 24 NcC 165/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4030/2013), sp. zn. 24 NcC 162/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4031/2013), sp. zn. 4 NcC 92/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4032/2013), sp. zn. 24 NcC 56/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4033/2013), sp. zn. 17 NcC 429/2012 z 19. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4034/2013), sp. zn. 17 NcC 421/2012 z 19. októbra 2012 (sp. zn.

Rvp 4035/2013), sp. zn. 17 NcC 444/2012 z 19. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4036/2013), sp. zn. 14 NcC 412/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4037/2013), sp. zn. 16 NcC 405/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4038/2013), sp. zn. 16 NcC 404/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4039/2013), sp. zn. 16 NcC 403/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4040/2013), sp. zn. 16 NcC 401/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4041/2013), sp. zn. 14 NcC 442/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4042/2013), sp. zn. 14 NcC 423/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4043/2013), sp. zn. 16 NcC 416/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4044/2013), sp. zn. 16 NcC 415/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4045/2013), sp. zn. 16 NcC 414/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4046/2013), sp. zn. 16 NcC 411/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4047/2013), sp. zn. 16 NcC 406/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4048/2013), sp. zn. 17 NcC 411/2012 z 19. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4049/2013), sp. zn. 16 NcC 413/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4050/2013), sp. zn. 16 NcC 412/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4051/2013), sp. zn. 16 NcC 408/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4052/2013), sp. zn. 16 NcC 400/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4053/2013), sp. zn. 16 NcC 399/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4054/2013), sp. zn. 5 NcC 422/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4055/2013), sp. zn. 5 NcC 419/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4056/2013), sp. zn. 5 NcC 416/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4057/2013), sp. zn. 5 NcC 443/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4058/2013), sp. zn. 5 NcC 431/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4059/2013), sp. zn. 5 NcC 423/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4060/2013), sp. zn. 5 NcC 456/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4061/2013), sp. zn. 5 NcC 455/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4062/2013), sp. zn. 5 NcC 449/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4063/2013), sp. zn. 5 NcC 425/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4064/2013), sp. zn. 5 NcC 421/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4065/2013), sp. zn. 5 NcC 418/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4066/2013), sp. zn. 5 NcC 417/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4067/2013), sp. zn. 5 NcC 413/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4068/2013), sp. zn. 5 NcC 426/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4069/2013), sp. zn. 5 NcC 427/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4070/2013), sp. zn. 5 NcC 450/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4071/2013), sp. zn. 5 NcC 447/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4072/2013),

sp. zn. 5 NcC 446/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4073/2013), sp. zn. 3 NcC 126/2012 zo 16. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4074/2013), sp. zn. 3 NcC 125/2012 zo 16. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4075/2013), sp. zn. 3 NcC 124/2012 zo 16. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4076/2013), sp. zn. 5 NcC 444/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4077/2013), sp. zn. 16 NcC 443/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4078/2013), sp. zn. 16 NcC 442/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4079/2013), sp. zn. 16 NcC 441/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4080/2013), sp. zn. 16 NcC 439/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4081/2013), sp. zn. 16 NcC 438/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4082/2013), sp. zn. 5 NcC 409/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4083/2013), sp. zn. 5 NcC 129/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4084/2013), sp. zn. 5 NcC 138/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4085/2013), sp. zn. 5 NcC 151/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4086/2013), sp. zn. 5 NcC 152/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4087/2013), sp. zn. 5 NcC 155/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4088/2013), sp. zn. 5 NcC 159/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4089/2013), sp. zn. 5 NcC 160/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4090/2013), sp. zn. 5 NcC 493/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4091/2013), sp. zn. 5 NcC 513/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4092/2013), sp. zn. 5 NcC 506/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4093/2013), sp. zn. 4 NcC 282/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4094/2013), sp. zn. 4 NcC 283/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4095/2013), sp. zn. 4 NcC 284/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4096/2013), sp. zn. 4 NcC 285/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4097/2013), sp. zn. 4 NcC 286/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4098/2013), sp. zn. 4 NcC 287/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4099/2013), sp. zn. 4 NcC 288/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4100/2013), sp. zn. 4 NcC 289/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4101/2013), sp. zn. 5 NcC 68/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4102/2013), sp. zn. 5 NcC 120/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4103/2013), sp. zn. 13 NcC 407/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4104/2013), sp. zn. 13 NcC 417/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4105/2013), sp. zn. 13 NcC 414/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4106/2013), sp. zn. 3 NcC 507/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4107/2013), sp. zn. 3 NcC 506/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4108/2013), sp. zn. 3 NcC 505/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4109/2013), sp. zn. 3 NcC 504/2012

zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4110/2013), sp. zn. 3 NcC 503/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4111/2013), sp. zn. 13 NcC 621/2012 zo 16. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4112/2013), sp. zn. 3 NcC 501/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4113/2013), sp. zn. 3 NcC 500/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4114/2013), sp. zn. 3 NcC 499/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4115/2013), sp. zn. 3 NcC 493/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4116/2013), sp. zn. 3 NcC 492/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4117/2013), sp. zn. 13 NcC 622/2012 zo 16. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4118/2013), sp. zn. 3 NcC 494/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4119/2013), sp. zn. 3 NcC 496/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4120/2013), sp. zn. 3 NcC 495/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4121/2013), sp. zn. 3 NcC 498/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4122/2013), sp. zn. 3 NcC 497/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4123/2013), sp. zn. 24 NcC 103/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4124/2013), sp. zn. 24 NcC 101/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4125/2013), sp. zn. 24 NcC 100/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4126/2013), sp. zn. 24 NcC 61/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4127/2013), sp. zn. 24 NcC 60/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4128/2013), sp. zn. 24 NcC 57/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4129/2013), sp. zn. 24 NcC 45/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4130/2013), sp. zn. 24 NcC 42/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4131/2013), sp. zn. 24 NcC 107/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4132/2013), sp. zn. 24 NcC 173/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4133/2013), sp. zn. 24 NcC 186/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4134/2013), sp. zn. 16 NcC 407/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4135/2013), sp. zn. 16 NcC 445/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4136/2013), sp. zn. 16 NcC 444/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4137/2013), sp. zn. 16 NcC 435/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4138/2013), sp. zn. 13 NcC 620/2012 zo 16. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4139/2013), sp. zn. 13 NcC 618/2012 zo 16. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4140/2013), sp. zn. 13 NcC 615/2012 zo 16. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4141/2013), sp. zn. 16 NcC 428/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4142/2013), sp. zn. 16 NcC 436/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4143/2013), sp. zn. 17 NcC 396/2012 zo 16. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4144/2013), sp. zn. 24 NcC 236/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4145/2013), sp. zn. 24 NcC 534/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4146/2013), sp. zn. 24 NcC 233/2012 z 15. októbra 2012

(sp. zn. Rvp 4147/2013), sp. zn. 24 NcC 169/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4148/2013), sp. zn. 24 NcC 203/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4149/2013), sp. zn. 24 NcC 229/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4150/2013), sp. zn. 24 NcC 148/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4151/2013), sp. zn. 24 NcC 143/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4152/2013), sp. zn. 24 NcC 141/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4153/2013), sp. zn. 4 NcC 326/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4154/2013), sp. zn. 24 NcC 163/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4155/2013), sp. zn. 24 NcC 159/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4156/2013), sp. zn. 24 NcC 146/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4157/2013), sp. zn. 5 NcC 463/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4158/2013), sp. zn. 5 NcC 460/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4159/2013), sp. zn. 5 NcC 474/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4160/2013), sp. zn. 5 NcC 473/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4161/2013), sp. zn. 5 NcC 482/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4162/2013), sp. zn. 5 NcC 469/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4163/2013), sp. zn. 5 NcC 467/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4164/2013), sp. zn. 5 NcC 486/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4165/2013), sp. zn. 5 NcC 475/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4166/2013), sp. zn. 13 NcC 398/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4167/2013), sp. zn. 13 NcC 397/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4168/2013), sp. zn. 16 NcC 432/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4169/2013), sp. zn. 16 NcC 429/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4170/2013), sp. zn. 5 NcC 472/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4171/2013), sp. zn. 24 NcC 222/2012 z 11. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4172/2013), sp. zn. 24 NcC 199/2012 z 11. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4173/2013), sp. zn. 5 NcC 448/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4174/2013), sp. zn. 5 NcC 487/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4175/2013), sp. zn. 5 NcC 483/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4176/2013), sp. zn. 16 NcC 423/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4177/2013), sp. zn. 16 NcC 422/2012 z o 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4178/2013), sp. zn. 13 NcC 400/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4179/2013), sp. zn. 13 NcC 401/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4180/2013), sp. zn. 24 NcC 543/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4181/2013), sp. zn. 24 NcC 90/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4182/2013), sp. zn. 24 NcC 91/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4183/2013), sp. zn. 24 NcC 94/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn.

Rvp 4184/2013), sp. zn. 24 NcC 24/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4185/2013), sp. zn. 24 NcC 82/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4186/2013) a sp. zn. 24 NcC 84/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4187/2013) jej návrhom na vylúčenie všetkých sudcov okresného súdu a na prikázanie predmetných vecí na prerokovanie a rozhodnutie inému súdu nevyhovelo a v tom-ktorom prípade buď nevylúčil žiadneho sudcu okresného súdu, alebo rozhodol iba o vylúčení sudcu/sudcov okresného súdu, ktorý/ktorí bol/boli zákonným sudcom/zákonnými sudcami v predmetných exekučných konaniach, v ktorých k nesprávnemu úradnému postupu a v jeho dôsledku aj ku vzniku škody malo dôjsť, avšak ostatní sudcovia okresného súdu z prerokovania a rozhodnutia o týchto žalobách sťažovateľky vylúčení neboli.

Podľa sťažovateľky krajský súd ňou napádanými uzneseniami porušil jej základné právo domáhať sa súdnej ochrany na nezávislom a nestrannom súde, keď nezohľadnil objektívnu stránku nezaujatosti sudcov okresného súdu, t. j. keď neskúmal objektívne symptómy vyvolávajúce podľa sťažovateľky oprávnené pochybnosti o ich nezaujatosti, ktoré sa podľa nej prejavujú hlavne v pomere sudcov okresného súdu k veci, na rozhodnutí ktorej majú svoj záujem, pretože v prípade, že by bolo rozhodnuté o povinnosti štátu nahradiť sťažovateľke škodu vzniknutú v príčinnej súvislosti s nesprávnym úradným postupom okresného súdu, štát by mohol v zmysle § 22 zákona o zodpovednosti za škodu túto regresne vymáhať od okresného súdu, čo môže mať podľa sťažovateľky za následok aj napríklad zníženie rozpočtových prostriedkov pre okresný súd od štátu (ekonomická závislosť okresného súdu od štátu).

Sťažovateľka v sťažnostiach okrem iného tiež uviedla:

«Z vyššie uvedených skutočností, bez ohľadu na konkrétnosti skutkového deja, je zrejmé, že exekučný súd (Okresný súd Zvolen), ktorý v minulosti uskutočnil vo vzťahu k sťažovateľovi nesprávny úradný postup, sa po podaní žaloby sťažovateľom v režime zákona č. 514/2003 Z. z. stal súdom, ktorý bude rozhodovať o náhrade škody spôsobenej tým istým, teda totožným, nesprávnym úradným postupom. Formulovaná konštatácia sa stáva zásadnou pre posúdenie tejto sťažnosti. ...

Žalobca považuje za potrebné úvodom upozorniť na fundamentálnu skutočnosť spojenú s argumentom o predpojatosti okresného súdu, ktorý má vec prejednať ako vecne a miestne príslušný súd podľa ust. § 85 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. (Občiansky súdny poriadok, ďalej len „OSP“). Vecne a miestne príslušný súd, ktorý by bol inak oprávnený vec prejednať, je štátnym orgánom, ktorý svojím konaním vyvolal skutočnosť zakladajúcu práva uplatňované touto žalobou. Okresný súd Zvolen zapríčinil svojim nelegálnym konaním (nesprávnym úradným postupom) vznik škody na strane žalobcu, a preto nemôže byť zároveň orgánom súdnej moci, ktorý bude o tejto škode rozhodovať. ...

Pridelenie veci niektorému zo sudcov Okresného súdu Zvolen by porušilo právo žalobcu na prerokovanie veci nezávislým a nestranným súdom, pretože podľa rozvrhu práce na súde neexistuje sudca, ktorý by nebol vo vecí zaujatý. ...

Sťažovateľ trvá na tom, že objektívna námietka porušenia nestrannosti je dôvodná. Dôvodnosť námietky porušenia nestrannosti je závažne podporená tiež tým, že:

a) pomer sudcu k veci, ktorý má za následok jeho zaujatosť, v danej veci vyplýva aj z právneho záujmu sudcu na prejednávanej veci, pretože môže byť rozhodnutím súdu priamo dotknutý vo svojich právach (ust. § 22 zákona č. 514/2003 Z. z.);

b) vylúčený je sudca aj preto, že získal o veci poznatky iným spôsobom, než z dokazovania na konaní (priamo výkonom funkcie sudcu na súde, ktorý škodu spôsobil);

c) do úvahy prichádza aj vzťah ekonomickej závislosti (zníženie rozpočtovaných prostriedkov súdu splnením povinnosti úhrady škody sťažovateľovi). ...

Sťažovateľ v spore vedenom pred okresným súdom žiada, aby súd rozhodol o povinnosti Slovenskej republiky uhradiť mu škodu, ktorá vznikla nesprávnym úradným postupom tohto okresného súdu. V spore bude nevyhnutné na základe vykonaného dokazovania posúdiť, či a akým spôsobom došlo k uskutočneniu nesprávneho úradného postupu, pričom pri danom právnom stave bude takéto posudzovanie uskutočňovať súd, ktorý nesprávny úradný postup vykonal a spôsobil ním škodu žalobcovi. V tomto prípade preto existuje legitímny dôvod pochybovať o nestrannosti okresného súdu, ako aj nestrannosti sudcov tohto súdu a to najmä preto, že:

a) Žalobca chce, aby v konaní boli vypočutý ako svedkovia sudcovia okresného súdu na ktorom došlo k vykonaniu nesprávneho úradného postupu, a taktiež aby ako svedok vystúpil pred súdom predseda okresného súdu poverený riadením súdu, ako aj podpredseda

okresného súdu a to z dôvodu dlhého časového rozsahu zásahu, ktorý pokrýva obdobie, kedy boli do hodnoteného úradného postupu zapájaní všetci zamestnanci súdu. Preto rovnako tak do úvahy prichádzajú ako svedkovia aj vyšší súdny úradníci, či zamestnanci administratívy okresného súdu, ktorý nesprávny úradný postup uskutočnil. V prípade nevyhlúčenia okresného súdu z rozhodovania dôjde k ústavne neakceptovateľnej situácii, kedy budú proti sebe vypovedať sudcovia, ktorí zároveň pojednávajú rovnakú vec a síce sudcovia súdu, ktorý uskutočnil nesprávny úradný postup. V takejto situácii nie je možné rozumne predpokladať, že výpovede budú objektívne pravdivé, pretože sudca bude vypovedať pred kolegom sudcom, ktorý následne bude vypovedať pred ním o tej istej veci. Následné reťazenie výpovedí v sporoch rovnakého druhu na tom istom súde nemôže priniesť zdanie o spravodlivom výkone súdnej moci. Sudcovia a zamestnanci súdu by mali nutne v sporovom konaní v pozícii svedka predsudky ktoré spochybňujú naplnenie požiadavky neustrannosti.

b) Na rovnakom mechanizme ako je opísaný pod písm. a) je založené spochybenie zdania spravodlivosti v prípade výkonu dokazovania listinnými dôkazmi. Ak sudca bude vykonávať dôkaz listinou zo súdneho spisu (alebo súdneho oddelenia) kolegu a následne tento kolega bude vykonávať dôkaz listinou z jeho súdneho spisu (alebo súdneho oddelenia), pričom pôjde o spor rovnakého druhu, je zrejmé, že spravodlivé posúdenie nemožno predpokladať. Nemožno tiež predpokladať spravodlivé zadovážovanie listín zo súdneho oddelenia. ...

Vychádzajúc z vyššie uvedených východísk, sťažovateľ je toho názoru, že objektívna skutočnosť spočíva v tom, že majetková škoda a nemajetková ujma, ktorej náhrady sa sťažovateľ žalobou domáha, mala byť spôsobená rozhodovaním sudcu Okresného súdu Zvolen, ktorý je miestom pôsobenia všetkých sudcov vykonávajúcich funkciu na tomto súde, pričom všetci sudcovia tohto súdu majú minimálne kolegiálny a väčšina isto i priateľský vzťah k dotknutému sudcovi, vytvára taký vzťah sudcov k danej veci, z ktorého možno vyvodiť dôvodnú pochybnosť o nezáujatosti každého zo sudcov Okresného súdu Zvolen. Žiaden zo sudcov Okresného súdu Zvolen sa vzhľadom na dane okolnosti prípadu nemôže javiť v očiach strán ako nezávislý, pričom môžu vzniknúť dôvodné pochybnosti o ich nezáujatosti vo veci. Nemôže byť v súlade s ústavnou zásadou nezávislého a neustranného

súdu, ak by spor o náhradu škody, resp. ujmy rozhodoval ten súd, ktorý sám mal svojím konaním žalovanú škodu spôsobiť.»

Vzhľadom na uvedené tvrdenia sa sťažovateľka v sťažnostiach podaných ústavnému súdu domáha, aby ústavný súd po prijatí sťažností na ďalšie konanie nálezom vyslovil, že už označenými uzneseniami krajského súdu bolo porušené jej základné právo na súdnu ochranu zaručené v čl. 46 ods. 1 ústavy, základné právo na zákonného sudcu zaručené v čl. 48 ods. 1 ústavy a právo na spravodlivý súdny proces zaručené v čl. 6 ods. 1 dohovoru. V dôsledku uvedeného sa sťažovateľka domáhala, aby ústavný súd zrušil označené uznesenia krajského súdu a aby mu veci vrátil na ďalšie konanie a rozhodnutie, aby jej priznal primerané finančné zadost'účinenie v sume po 500 € v každom jednotlivom z označených 183 prípadov a aby jej priznal úhradu trov konania pred ústavným súdom.

Sťažovateľka sa súčasne sťažnosťami podanými ústavnému súdu domáhala vydania dočasných opatrení, ktorými by ústavný súd odložil vykonateľnosť napádaných uznesení krajského súdu.

II.

Podľa § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“).

Podľa § 112 ods. 1 OSP v záujme hospodárnosti konania môže súd spojiť na spoločné konanie veci, ktoré sa uňho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Aj keď zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, tak odvolávajúci sa na ustanovenie § 31a zákona o ústavnom súde, možno aj v konaní o sťažnosti podľa čl. 127 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane citované ustanovenie § 112 ods. 1 OSP.

S prihliadnutím na obsah sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 4005/2013 – sp. zn. Rvp 4187/2013 a z ich obsahu vyplývajúcu právnu a skutkovú súvislosť a taktiež prihliadajúc na totožnosť v osobe sťažovateľky, ako aj krajského súdu, proti ktorému tieto sťažnosti smerujú, rozhodol ústavný súd, aplikujúc citované právne normy, tak, že predmetné sťažnosti spojil do jedného spoločného konania, tak ako to je uvedené v bode 1 výroku tohto rozhodnutia.

III.

Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

Ústavný súd podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde každý návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí senátu bez prítomnosti navrhovateľa, ak tento zákon neustanovuje inak. Pri predbežnom prerokovaní každého návrhu ústavný súd skúma, či dôvody uvedené v § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú zákonom predpísané náležitosti, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený.

Predmetom konania ústavného súdu bolo preskúmanie, či napádanými uzneseniami krajského súdu sp. zn. 24 NcC 48/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4005/2013), sp. zn. 4 NcC 325/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4006/2013), sp. zn. 4 NcC 320/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4007/2013), sp. zn. 4 NcC 319/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4008/2013), sp. zn. 4 NcC 312/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4009/2013), sp. zn. 4 NcC 310/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4010/2013), sp. zn. 4 NcC 307/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4011/2013), sp. zn. 24 NcC 46/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4012/2013), sp. zn. 24 NcC 43/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4013/2013), sp. zn. 4 NcC 73/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4014/2013), sp. zn. 4 NcC 71/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4015/2013), sp. zn. 24 NcC 250/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4016/2013), sp. zn. 24 NcC 177/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4017/2013), sp. zn. 24 NcC 172/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4018/2013), sp. zn. 24 NcC 171/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4019/2013), sp. zn. 24 NcC 166/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4020/2013), sp. zn. 24 NcC 144/2012 z 11. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4021/2013), sp. zn. 24 NcC 142/2012 z 11. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4022/2013), sp. zn. 24 NcC 109/2012 z 11. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4023/2013), sp. zn. 24 NcC 151/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4024/2013), sp. zn. 24 NcC 150/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4025/2013), sp. zn. 24 NcC 149/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4026/2013), sp. zn. 24 NcC 63/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4027/2013), sp. zn. 24 NcC 59/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4028/2013), sp. zn. 24 NcC 58/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4029/2013), sp. zn. 24 NcC 165/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4030/2013), sp. zn. 24 NcC 162/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4031/2013), sp. zn. 4 NcC 92/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4032/2013), sp. zn. 24 NcC 56/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4033/2013), sp. zn. 17 NcC 429/2012 z 19. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4034/2013), sp. zn. 17 NcC 421/2012 z 19. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4035/2013), sp. zn. 17 NcC 444/2012 z 19. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4036/2013), sp. zn. 14 NcC 412/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4037/2013), sp. zn. 16 NcC 405/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4038/2013), sp. zn. 16 NcC 404/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4039/2013), sp. zn. 16 NcC 403/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4040/2013),

sp. zn. 16 NcC 401/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4041/2013), sp. zn. 14 NcC 442/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4042/2013), sp. zn. 14 NcC 423/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4043/2013), sp. zn. 16 NcC 416/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4044/2013), sp. zn. 16 NcC 415/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4045/2013), sp. zn. 16 NcC 414/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4046/2013), sp. zn. 16 NcC 411/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4047/2013), sp. zn. 16 NcC 406/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4048/2013), sp. zn. 17 NcC 411/2012 z 19. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4049/2013), sp. zn. 16 NcC 413/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4050/2013), sp. zn. 16 NcC 412/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4051/2013), sp. zn. 16 NcC 408/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4052/2013), sp. zn. 16 NcC 400/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4053/2013), sp. zn. 16 NcC 399/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4054/2013), sp. zn. 5 NcC 422/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4055/2013), sp. zn. 5 NcC 419/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4056/2013), sp. zn. 5 NcC 416/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4057/2013), sp. zn. 5 NcC 443/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4058/2013), sp. zn. 5 NcC 431/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4059/2013), sp. zn. 5 NcC 423/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4060/2013), sp. zn. 5 NcC 456/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4061/2013), sp. zn. 5 NcC 455/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4062/2013), sp. zn. 5 NcC 449/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4063/2013), sp. zn. 5 NcC 425/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4064/2013), sp. zn. 5 NcC 421/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4065/2013), sp. zn. 5 NcC 418/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4066/2013), sp. zn. 5 NcC 417/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4067/2013), sp. zn. 5 NcC 413/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4068/2013), sp. zn. 5 NcC 426/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4069/2013), sp. zn. 5 NcC 427/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4070/2013), sp. zn. 5 NcC 450/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4071/2013), sp. zn. 5 NcC 447/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4072/2013), sp. zn. 5 NcC 446/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4073/2013), sp. zn. 3 NcC 126/2012 zo 16. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4074/2013), sp. zn. 3 NcC 125/2012 zo 16. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4075/2013), sp. zn. 3 NcC 124/2012 zo 16. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4076/2013), sp. zn. 5 NcC 444/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4077/2013), sp. zn.

16 NcC 443/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4078/2013), sp. zn. 16 NcC 442/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4079/2013), sp. zn. 16 NcC 441/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4080/2013), sp. zn. 16 NcC 439/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4081/2013), sp. zn. 16 NcC 438/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4082/2013), sp. zn. 5 NcC 409/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4083/2013), sp. zn. 5 NcC 129/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4084/2013), sp. zn. 5 NcC 138/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4085/2013), sp. zn. 5 NcC 151/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4086/2013), sp. zn. 5 NcC 152/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4087/2013), sp. zn. 5 NcC 155/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4088/2013), sp. zn. 5 NcC 159/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4089/2013), sp. zn. 5 NcC 160/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4090/2013), sp. zn. 5 NcC 493/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4091/2013), sp. zn. 5 NcC 513/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4092/2013), sp. zn. 5 NcC 506/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4093/2013), sp. zn. 4 NcC 282/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4094/2013), sp. zn. 4 NcC 283/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4095/2013), sp. zn. 4 NcC 284/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4096/2013), sp. zn. 4 NcC 285/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4097/2013), sp. zn. 4 NcC 286/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4098/2013), sp. zn. 4 NcC 287/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4099/2013), sp. zn. 4 NcC 288/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4100/2013), sp. zn. 4 NcC 289/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4101/2013), sp. zn. 5 NcC 68/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4102/2013), sp. zn. 5 NcC 120/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4103/2013), sp. zn. 13 NcC 407/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4104/2013), sp. zn. 13 NcC 417/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4105/2013), sp. zn. 13 NcC 414/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4106/2013), sp. zn. 3 NcC 507/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4107/2013), sp. zn. 3 NcC 506/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4108/2013), sp. zn. 3 NcC 505/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4109/2013), sp. zn. 3 NcC 504/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4110/2013), sp. zn. 3 NcC 503/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4111/2013), sp. zn. 13 NcC 621/2012 zo 16. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4112/2013), sp. zn. 3 NcC 501/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4113/2013), sp. zn. 3 NcC 500/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4114/2013), sp. zn. 3 NcC 499/2012 zo 17. októbra 2012

(sp. zn. Rvp 4115/2013), sp. zn. 3 NcC 493/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4116/2013), sp. zn. 3 NcC 492/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4117/2013), sp. zn. 13 NcC 622/2012 zo 16. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4118/2013), sp. zn. 3 NcC 494/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4119/2013), sp. zn. 3 NcC 496/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4120/2013), sp. zn. 3 NcC 495/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4121/2013), sp. zn. 3 NcC 498/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4122/2013), sp. zn. 3 NcC 497/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4123/2013), sp. zn. 24 NcC 103/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4124/2013), sp. zn. 24 NcC 101/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4125/2013), sp. zn. 24 NcC 100/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4126/2013), sp. zn. 24 NcC 61/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4127/2013), sp. zn. 24 NcC 60/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4128/2013), sp. zn. 24 NcC 57/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4129/2013), sp. zn. 24 NcC 45/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4130/2013), sp. zn. 24 NcC 42/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4131/2013), sp. zn. 24 NcC 107/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4132/2013), sp. zn. 24 NcC 173/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4133/2013), sp. zn. 24 NcC 186/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4134/2013), sp. zn. 16 NcC 407/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4135/2013), sp. zn. 16 NcC 445/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4136/2013), sp. zn. 16 NcC 444/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4137/2013), sp. zn. 16 NcC 435/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4138/2013), sp. zn. 13 NcC 620/2012 zo 16. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4139/2013), sp. zn. 13 NcC 618/2012 zo 16. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4140/2013), sp. zn. 13 NcC 615/2012 zo 16. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4141/2013), sp. zn. 16 NcC 428/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4142/2013), sp. zn. 16 NcC 436/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4143/2013), sp. zn. 17 NcC 396/2012 zo 16. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4144/2013), sp. zn. 24 NcC 236/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4145/2013), sp. zn. 24 NcC 534/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4146/2013), sp. zn. 24 NcC 233/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4147/2013), sp. zn. 24 NcC 169/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4148/2013), sp. zn. 24 NcC 203/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4149/2013), sp. zn. 24 NcC 229/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4150/2013), sp. zn. 24 NcC 148/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4151/2013), sp. zn. 24 NcC 143/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn.

Rvp 4152/2013), sp. zn. 24 NcC 141/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4153/2013), sp. zn. 4 NcC 326/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4154/2013), sp. zn. 24 NcC 163/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4155/2013), sp. zn. 24 NcC 159/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4156/2013), sp. zn. 24 NcC 146/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4157/2013), sp. zn. 5 NcC 463/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4158/2013), sp. zn. 5 NcC 460/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4159/2013), sp. zn. 5 NcC 474/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4160/2013), sp. zn. 5 NcC 473/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4161/2013), sp. zn. 5 NcC 482/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4162/2013), sp. zn. 5 NcC 469/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4163/2013), sp. zn. 5 NcC 467/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4164/2013), sp. zn. 5 NcC 486/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4165/2013), sp. zn. 5 NcC 475/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4166/2013), sp. zn. 13 NcC 398/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4167/2013), sp. zn. 13 NcC 397/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4168/2013), sp. zn. 16 NcC 432/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4169/2013), sp. zn. 16 NcC 429/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4170/2013), sp. zn. 5 NcC 472/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4171/2013), sp. zn. 24 NcC 222/2012 z 11. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4172/2013), sp. zn. 24 NcC 199/2012 z 11. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4173/2013), sp. zn. 5 NcC 448/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4174/2013), sp. zn. 5 NcC 487/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4175/2013), sp. zn. 5 NcC 483/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4176/2013), sp. zn. 16 NcC 423/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4177/2013), sp. zn. 16 NcC 422/2012 z o 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4178/2013), sp. zn. 13 NcC 400/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4179/2013), sp. zn. 13 NcC 401/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4180/2013), sp. zn. 24 NcC 543/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4181/2013), sp. zn. 24 NcC 90/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4182/2013), sp. zn. 24 NcC 91/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4183/2013), sp. zn. 24 NcC 94/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4184/2013), sp. zn. 24 NcC 24/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4185/2013), sp. zn. 24 NcC 82/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4186/2013) a sp. zn. 24 NcC 84/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4187/2013) došlo k porušeniu základného práva sťažovateľky na súdnu ochranu zaručeného v čl. 46 ods. 1 ústavy, základného práva na zákonného sudcu

zaručeného v čl. 48 ods. 1 ústavy a práva na spravodlivý súdny proces zaručeného v čl. 6 ods. 1 dohovoru.

Sťažovateľka namieta porušenie ňou označených základných práv zaručených ústavou a práva zaručeného dohovorom tým, že krajský súd označenými uzneseniami nevyhoviel jej návrhom a z prerokovania ňou podaných žalôb na okresnom súde nevyhlásil všetkých sudcov tohto okresného súdu napriek tomu, že škoda, ktorej náhradu si sťažovateľka na okresnom súde týmito žalobami uplatnila, mala podľa jej tvrdení vzniknúť v príčinnej súvislosti s nesprávnym úradným postupom práve toho okresného súdu, ktorého sudcovia tak v tomto dôsledku podľa sťažovateľky nemôžu rozhodovať objektívne a nezaújato.

V uvedenej súvislosti ústavný súd v prvom rade poznamenáva, že z predmetných 183 sťažností sťažovateľka iba v 8 prípadoch, a to konkrétne v prípadoch uznesení krajského súdu (A.) sp. zn. 4 NcC 71/2012 z 12. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4015/2013), sp. zn. 14 NcC 412/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4037/2013), sp. zn. 16 NcC 401/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4041/2013), sp. zn. 17 NcC 411/2012 z 19. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4049/2013), sp. zn. 5 NcC 68/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4102/2013), sp. zn. 3 NcC 492/2012 zo 17. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4117/2013), sp. zn. 24 NcC 141/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4153/2013) a sp. zn. 5 NcC 448/2012 z 15. októbra 2012 (sp. zn. Rvp 4174/2013), napáda skutočne existujúce uznesenia krajského súdu, resp. inými slovami, iba v týchto 8 prípadoch sťažovateľka napáda uznesenia, ktoré krajský súd aj fyzicky vydal, avšak v ostatných 175 prípadoch (B.) sťažovateľka napáda „uznesenia“, ktoré krajský súd nikdy nevydal, resp. napáda rozhodnutia, ktoré fyzicky neexistujú, pretože tieto konania boli ešte pred ich meritórnym vybavením pripojené k iným konaniam, takže v týchto konaniach krajský súd ani samostatným uznesením nerozhodoval.

V súvislosti s námietkami sťažovateľky ústavný súd po preskúmaní predmetu týchto sťažností dospel k záveru, že z dôvodu, že sťažovateľkou použitá argumentácia v týchto sťažnostiach je v podstate identická s jej právnou argumentáciou, ktorú už použila

v stovkách predošlých sťažností, ktorými sa ústavný súd v uplynulom období už zaoberal, vo svojej argumentácii k odmietnutiu 8 sťažností (už uvedených v bode A.) v tejto časti pre nedostatok právomoci ústavného súdu odkazuje, čo sa týka odôvodnenia, na svoje identické rozhodnutie sp. zn. II. ÚS 356/2013 z 19. júna 2013 (t. j. v prípadoch reálne existujúcich uznesení krajského súdu, pozn.) a vo svojej argumentácii k odmietnutiu zvyšných 175 sťažností (už uvedených v bode B.) v tejto časti pre neprípustnosť odkazuje, čo sa týka odôvodnenia, na svoje identické rozhodnutie sp. zn. II. ÚS 358/2013 z 19. júna 2013 (t. j. v prípadoch neexistujúcich uznesení krajského súdu, pozn.).

Vzhľadom na totožnosť tak v osobe sťažovateľky, ako aj totožnosť v použitej právnej argumentácii a skutkových okolnostiach, ktoré boli podstatné pre ustálenie záverov krajského súdu, ústavný súd dospel k záveru, že vzhľadom na to, že sťažovateľke sú známe dôvody odmietnutia sťažností v obdobných prípadoch a ustálený právny názor ústavného súdu na danú právnu problematiku v závislosti od predmetu napadnutých rozhodnutí všeobecných súdov a ňou použitej argumentácie bez relevantných zmien, nie je potrebné uvádzať tie isté dôvody odmietnutia.

V súvislosti s uvedeným a vzhľadom na skutočnosť, že podľa judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva nie je nevyhnutné ako predpoklad možnosti obrátiť sa na tento medzinárodný súdny orgán vyčerpať právny prostriedok nápravy na národnej úrovni, pokiaľ by sa tento právny prostriedok z materiálneho hľadiska javil v obdobných identických prípadoch ako neefektívny, sa podľa ústavného súdu vynára otázka, aký význam a efektivitu má pre sťažovateľku tento postup, keď sa na ústavný súd opakovane obracia so sťažnosťami, ktoré sú vo svojej materiálnej podstate identické a v tej súvislosti pre sťažovateľku s ich predvídateľným posúdením ústavným súdom.

V kontexte s už uvedeným ústavný súd dodáva, že právny zástupca sťažovateľky aj takýmto spôsobom zahlcuje ústavný súd podaniami, o ktorých je/musí si byť už vopred vedomý, že nebudú v konaní pred ústavným súdom vzhľadom na rovnaký spôsob ich vybavenia v predošlom období, úspešné, a ktorých spracovanie z hľadiska časového

a kapacitného bráni ústavnému súdu venovať sa tým veciam, ktoré si zasluhujú pozornosť, dokonca i jeho zásah (napr. I. ÚS 3/2013).

Pretože sťažnosti boli odmietnuté ako celok, ústavný súd o ďalších návrhoch sťažovateľky uplatnených v sťažnostiach už nerozhodoval.

Súčasne ústavný súd dáva sťažovateľke do pozornosti, že v prípade opakujúcich sa sťažností založených na tých istých skutkových a právnych okolnostiach ústavný súd rozhodne bez odôvodnenia iba s poukazom na svoje v týchto okolnostiach identické rozhodnutie.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 12. septembra 2013