



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 456/2020-12

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 24. novembra 2020 v senáte zloženom z predsedu senátu Martina Vernarského a sudcov Petra Straku (sudca spravodajca) a Roberta Šorla predbežne prerokoval ústavnú sťažnosť [REDAKČNÝ ZNAČENIE], [REDAKČNÝ ZNAČENIE] Česká republika, vo veci porušenia jeho bližšie nešpecifikovaných práv v exekučnom konaní vedenom súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Ivančíkom sp. zn. Ex 1285/2009 a takto

### **r o z h o d o l :**

Ústavnú sťažnosť o d m i e t a .

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

#### **Vymedzenie napadnutého konania a sťažnostná argumentácia**

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 9. januára 2020 doručená neúplná ústavná sťažnosť [REDAKČNÝ ZNAČENIE], [REDAKČNÝ ZNAČENIE] Česká republika, (ďalej len „sťažovateľ“), vo veci porušenia jeho bližšie nešpecifikovaných práv v exekučnom konaní vedenom súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Ivančíkom sp. zn.

Ex 1285/2009 na vymożenie rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k. 5 C 261/2006-65 z 26. februára 2007.

2. Ústavný súd výzvou z 5. marca 2020 vyzval sťažovateľa na dolożenie plnomocenstva pre advokáta v lehote 20 dní od doručenia výzvy s poučením o prípadnom odmietnutí ústavnej sťažnosti pre prípad márneho uplynutia uvedenej lehoty. Ústavný súd opakovanou výzvou z 2. júna 2020 doručenou 9. júna 2020 opätovne vyzval sťažovateľa na predloženie plnomocenstva a tiež ho poučil o možnosti ustanovenia advokáta priamo ústavným súdom.

3. Sťažovateľ na výzvy ústavného súdu nereagoval.

## **II.**

### **Predbežné prerokovanie návrhu**

4. Podľa čl. 127 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

5. Podľa § 43 ods. 3 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 413/2019 Z. z. (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) k návrhu na začatie konania podanému navrhovateľom, ktorý musí byť v celom konaní zastúpený advokátom, musí byť pripojené plnomocenstvo na zastupovanie navrhovateľa advokátom.

6. Podľa § 56 ods. 1 zákona o ústavnom súde ústavný súd návrh na začatie konania predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, ak tento zákon v § 9 neustanovuje inak.

7. Podľa § 56 ods. 2 písm. c) zákona o ústavnom súde ústavný súd môže na predbežnom prerokovaní bez ústneho pojednávania uznesením odmietnuť návrh na začatie konania, ktorý nemá náležitosti ustanovené zákonom.

8. Podľa § 56 ods. 3 zákona o ústavnom súde ak má návrh na začatie konania uvedený v § 42 ods. 2 písm. f), g), i) až l), n), q), r) a w) odstrániteľné nedostatky, môže ústavný súd vyzvať navrhovateľa, aby v určenej lehote tieto nedostatky odstránil. Ak účastník konania v určenej lehote nedostatky neodstráni, ústavný súd návrh na začatie konania odmietne.

9. Sťažovateľ napriek výzve v lehote určenej ústavným súdom nedostatok plnomocenstva neodstránil, preto ústavný súd jeho ústavnú sťažnosť pre nedostatok zákonom ustanovených náležitostí odmietol.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 24. novembra 2020

Martin Vernarský  
predseda senátu