



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 655/2024-9

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Petra Molnára (sudca spravodajca) a sudcov Petra Straku a Ľuboša Szigetiho v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti prerokoval oznámenie sudcu I. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky Miroslava Duriša o dôvodoch jeho možného vylúčenia z výkonu sudcovskej funkcie vo veci vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2855/2024 takto

rozhodol:

1. Sudca I. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky Miroslav Duriš **je vylúčený** z konania a rozhodovania vo veci vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2855/2024.

2. Toto uznesenie **nadobúda** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

Odôvodnenie:

I.

1. Sudca I. senátu ústavného súdu Miroslav Duriš svojím listom zo 6. novembra 2024 predsedovi ústavného súdu oznámil, že ústavnému súdu bola doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] (ďalej len „sťažovateľka“). Ústavná sťažnosť sťažovateľky vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2708/2024 bola v súlade s Rozvrhom práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2024 do 31. decembra 2024 (ďalej len „rozvrh práce“) pridelená sudcovi ústavného súdu Liborovi Duřovi ako sudcovi spravodajcovi. Na konanie vo veci ústavnej sťažnosti sťažovateľky je v súlade s § 47 ods. 1 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) príslušný štvrtý senát ústavného súdu v zložení Libor Duřa, predseda senátu, sudcovia Ladislav Duditř a Rastislav Kařřák, členovia senátu.

2. Sudcovia ústavného súdu Libor Duřa a Ladislav Duditř, vychádzajúc z dikcie § 49 ods. 1 prvej vety zákona o ústavnom súde, predsedovi ústavného súdu v súlade s § 49 ods. 4 zákona o ústavnom

súde oznámili skutočnosti, ktoré zakladajú dôvod na ich vylúčenie z prejednávania a rozhodovania veci vedenej ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2708/2024.

3. V súlade s čl. IV bodom 1 písm. a) rozvrhu práce o vylúčení sudcu pri rozhodovaní v senáte podľa § 51 ods. 2 prvej vety zákona o ústavnom súde rozhoduje prvý senát, ak ide o sudcov štvrtého senátu.

4. O predpojatosti sudcov Libora Duřu a Ladislava Duditřa teda rozhoduje prvý senát ústavného súdu v zložení Miloř Mařar, predseda senátu a sudca spravodajca, sudkyňa Jana Baricová a sudca Miroslav Duriř, členovia senátu, v konaní vedenom pod sp. zn. Rvp 2855/2024.

5. Sudca ústavného súdu Miroslav Duriř, vychádzajúc z dikcie § 49 ods. 1 prvej vety zákona o ústavnom súde, predsedovi ústavného súdu v súlade s § 49 ods. 4 zákona o ústavnom súde oznámil skutočnosti, ktoré zakladajú dôvod na jeho vylúčenie z prejednávania a rozhodovania veci vedenej ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2855/2024. Možná predpojatosť vyplýva podľa oznámenia sudcu Duriřa z jeho pomeru k sťažovateľke ako účastníčke konania (§ 49 ods. 1 zákona o ústavnom súde), s ktorou je okrem minulého blízkeho profesijného pôsobenia v prezídiu Notárskej komory Slovenskej republiky tiež v dlhoročnom osobnom priateľskom vzťahu.

II.

6. V súlade s § 49 ods. 1 prvej vety a ods. 4 zákona o ústavnom súde sudca ústavného súdu je vylúčený z konania a rozhodovania vo veci, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, účastníkom konania, zúčastnenej osobe alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezáujatosti. Dôvody vylúčenia podľa odseku 1 alebo odseku 2 oznámi sudca ústavného súdu bezodkladne predsedovi ústavného súdu.

7. V súlade s § 51 ods. 2 prvou vetou zákona o ústavnom súde ak ide o rozhodovanie v senáte ústavného súdu, o vylúčení sudcu ústavného súdu rozhoduje iný senát ústavného súdu určený rozvrhom práce.

8. Podľa čl. IV bodu 1 písm. b) rozvrhu práce o vylúčení sudcu pri rozhodovaní v senáte podľa § 51 ods. 2 prvej vety zákona o ústavnom súde rozhoduje druhý senát, ak ide o sudcov prvého senátu.

9. Pokynom predsedu ústavného súdu zo 7. novembra 2024 bola vec pridelená II. senátu ústavného súdu, ktorý v súlade s citovaným článkom rozvrhu práce pracuje v zložení Peter Molnár (predseda senátu a sudca spravodajca) a sudcovia Peter Straka a Ľuboř Szigeti.

10. Sudca Peter Molnár oznámil predsedovi ústavného súdu 12. novembra 2024 dôvod svojho vylúčenia z konania a rozhodovania vo veci predpojatosti sudcu Miroslava Duriřa, keďže za priateľský možno považovať aj jeho vzťah so sťažovateľkou.

11. Podľa čl. IV bodu 1 písm. c) rozvrhu práce o vylúčení sudcu pri rozhodovaní v senáte podľa § 51 ods. 2 prvej vety zákona o ústavnom súde rozhoduje tretí senát, ak ide o sudcov druhého senátu.

12. Pokynom predsedu ústavného súdu z 19. novembra 2024 bola vec pridelená III. senátu ústavného súdu, ktorý uznesením č. k. III. ÚS 650/2024-5 z 27. novembra 2024 rozhodol, že sudca Peter Molnár nie je vylúčený z konania a rozhodovania o ústavnej sťažnosti sťažovateľky vedenej pod sp. zn. Rvp 2708/2024.

13. Námietský II. senát ústavného súdu po posúdení dôvodov uvedených v oznámení sudcu I. senátu ústavného súdu Miroslava Duriša vo veci vedenej pod sp. zn. Rvp 2855/2024 dospel k záveru, že sudca ústavného súdu Miroslav Duriš je vzhľadom na intenzitu jeho vzťahu k sťažovateľke podľa § 49 ods. 1 prvej vety zákona o ústavnom súde vylúčený z konania a rozhodovania predmetnej veci. Preto námietský senát rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia (bod 1 výroku tohto uznesenia).

14. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 11. decembra 2024

Peter Molnár
predseda senátu