



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 1/2012-6

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 8. februára 2012 o sťažnosti I. P., K., zastúpeného advokátom JUDr. V. Z., K., ktorou namieta porušenie svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Pezinok v konaní vedenom pod sp. zn. 8 C 355/2010, takto

r o z h o d o l :

Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. IV. ÚS 349/2011 a sp. zn. III. ÚS 51/2012 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. IV. ÚS 349/2011.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) boli 18. júla 2011 a 19. júla 2011 doručené viaceré sťažnosti I. P. (ďalej aj „sťažovateľ“), ktorými namietal porušenie svojho základného práva podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Okresného súdu Pezinok (ďalej len „okresný súd“)

v konaní vedenom pod sp. zn. 8 C 355/2010. Tieto sťažnosti boli prijaté a spojené na spoločné konanie uznesením sp. zn. IV. ÚS 349/2011 z 24. augusta 2011.

Dňa 21. decembra 2011 bola ústavnému súdu doručená ďalšia sťažnosť I. P., ktorou tiež namietal, že postupom okresného súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 8 C 355/2010 došlo k porušeniu jeho základného práva podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru. Ústavný súd sťažnosť prijal podľa § 25 ods. 3 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) na ďalšie konanie uznesením sp. zn. III. ÚS 51/2012 z 31. januára 2012.

Podľa § 31a zákona o ústavnom súde ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“).

Podľa § 112 ods. 1 OSP v záujme hospodárnosti konania môže súd spojiť na spoločné konanie veci, ktoré sa u neho začali a skutkovo spolu súvisia a týkajú sa vyriešenia toho istého právneho problému.

Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, v súlade s citovaným ustanovením § 31a uvedeného zákona je však možné v konaní o sťažnosti podľa čl. 127 ods. 1 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane ustanovenie § 112 ods. 1 OSP. Ústavný súd konštatuje, že vo veciach vedených pod sp. zn. IV. ÚS 349/2011 a sp. zn. III. ÚS 51/2012 sťažovateľ napáda postup okresného súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 8 C 355/2010, v ktorom je účastníkom konania a ktoré nie je dosiaľ právoplatne skončené.

Keďže tieto veci spolu súvisia, ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 31a zákona o ústavnom súde v spojení s § 112 ods. 1 OSP rozhodol, že veci vedené

ústavným súdom pod sp. zn. IV. ÚS 349/2011 a sp. zn. III. ÚS 51/2012 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. IV. ÚS 349/2011.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 8. februára 2012