



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 31/03

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 30. januára 2003 predbežne prerokoval sťažnosť B. S., bytom K. L., ktorou namieta prietahy v konaní Okresného súdu v Čadci vedenom pod sp. zn. 6 C 550/00, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť B. S. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 21. novembra 2002 doručené podanie B. S., bytom K. L. (ďalej len „navrhovateľka“), ktorým namieta prietahy v konaní Okresného súdu v Čadci vedenom pod sp. zn. 6 C 550/00. Ústavný súd podanie navrhovateľky vyhodnotil na základe jeho obsahu ako sťažnosť podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), ktorá nemá viacero náležitostí predpísaných v § 20 ods. 1 a 2 a § 50 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“). Sťažnosť neobsahuje návrh výroku rozhodnutia ústavného súdu (petit), ktorý by mohol slúžiť ako východisko rozhodnutia ústavného súdu. Neboli v ňom dostatočne jednoznačne (číslom alebo citáciou článku ústavy alebo medzinárodnej zmluvy) uvedené

práva, ktorých porušenie navrhovateľka namieta. K sťažnosti nebolo pripojené splnomocnenie pre advokáta alebo pre komerčného právniku udelené výslovne na jej zastupovanie pred ústavným súdom. Na uvedené i ďalšie nedostatky sťažnosti bola navrhovateľka upozornená a zároveň ju ústavný súd vyzval na ich odstránenie v lehote 21 dní od doručenia výzvy. Ústavný súd navrhovateľku poučil, že ak neodstráni nedostatky sťažnosti v určenej lehote, tak jej sťažnosť môže byť odmietnutá podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nedostatok zákonom predpísaných náležitostí a uznesenie o tom netreba odôvodniť.

Lehota na odstránenie nedostatkov sťažnosti márne uplynula 13. januára 2003. Súčasná podoba sťažnosti neumožňuje, aby o nej ústavný súd ďalej konal a rozhodol v merite veci.

Z uvedených dôvodov rozhodol ústavný súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 30. januára 2003