



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 9/2020-9

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 5. februára 2020 v konaní o ústavnej sťažnosti [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného advokátom Mgr. Romanom Tomanom, PhD., Rudnayovo námestie 1, Bratislava, ktorou namieta porušenie svojich základných práv podľa čl. 17 ods. 1, 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky a práv podľa čl. 5 ods. 3 a 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Špecializovaného trestného súdu, pracoviska Banská Bystrica v konaní vedenom pod sp. zn. BB-4 T 36/2018 a jeho uznesením z 30. septembra 2019 a postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 2 Tost 36/2019 a jeho uznesením z 22. októbra 2019 (Rvp 2368/2019), a o ústavnej sťažnosti [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného advokátom Mgr. Romanom Tomanom, PhD., Rudnayovo námestie 1, Bratislava, ktorou namieta porušenie svojich základných práv podľa čl. 17 ods. 1, 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky a práv podľa čl. 5 ods. 3 a 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Špecializovaného trestného súdu, pracoviska Banská Bystrica v konaní vedenom pod sp. zn. BB-4 T 36/2018 a jeho uznesením z 30. septembra 2019 a postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 2 Tost 36/2019 a jeho uznesením z 22. októbra 2019 (Rvp 2369/2019), takto

r o z h o d o l :

Ústavné sťažnosti vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2368/2019 a sp. zn. Rvp 2369/2019 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2368/2019.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavné sťažnosti

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 30. decembra 2019 doručená ústavná sťažnosť [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného advokátom Mgr. Romanom Tomanom, PhD., Rudnayovo námestie 1, Bratislava, ktorou namieta porušenie svojich základných práv podľa čl. 17 ods. 1, 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práv podľa čl. 5 ods. 3 a 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Špecializovaného trestného súdu, pracoviska Banská Bystrica (ďalej len „špecializovaný trestný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. BB-4 T 36/2018 a jeho uznesením z 30. septembra 2019 (ďalej aj „napadnuté uznesenie špecializovaného trestného súdu“) a postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 2 Tost 36/2019 a jeho uznesením z 22. októbra 2019 (ďalej aj „napadnuté uznesenie najvyššieho súdu“). Označená ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 2368/2019 a náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov bola pridelená sudkyňi spravodajkyňi Jane Laššákovej, ktorá je v zmysle čl. II bodu 3 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2020 do 31. decembra 2020 (ďalej len „rozvrh práce“) členkou II. senátu ústavného súdu.

2. Rovnako 30. decembra 2019 bola ústavnému súdu doručená ústavná sťažnosť

[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]

(spolu s [REDAKOVANÉ] ďalej len „sťažovatelia“), zastúpeného advokátom Mgr. Romanom Tomanom, PhD., Rudnayovo námestie 1, Bratislava, ktorou namieta porušenie svojich základných práv podľa čl. 17 ods. 1, 2 a 5 ústavy a práv podľa čl. 5 ods. 3 a 4 dohovoru postupom špecializovaného trestného súdu v konaní vedenom pod sp. zn. BB-4 T 36/2018 a jeho uznesením z 30. septembra 2019 a postupom najvyššieho súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 2 Tost 36/2019 a jeho uznesením z 22. októbra 2019. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 2369/2019 a náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov bola pridelená sudcovi spravodajcovi Liborovi Duřovi, ktorý je v zmysle čl. II bodu 3 rozvrhu práce členom IV. senátu ústavného súdu.

3. Z ústavných sťažností sťažovateľov vyplýva, že sú v spoločnom konaní väzobne stíhaní pre podozrenie zo spáchania (aj) obzvlášť závažnej trestnej činnosti. Napadnutým uznesením špecializovaného trestného súdu boli ich žiadosti o prepustenie z väzby na slobodu podľa § 72 ods. 1 písm. b) v spojení s § 79 ods. 3 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) zamietnuté a ich väzba nebola nahradená dohľadom probačného a mediačného úradníka. Sťažnosti sťažovateľov proti označenému rozhodnutiu špecializovaného trestného súdu boli napadnutým uznesením najvyššieho súdu zamietnuté ako nedôvodné podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.

4. Sťažovatelia sa v ústavných sťažnostiach zhodne domáhajú vyslovenia porušenia ich v záhlaví tohto uznesenia označených práv napadnutým uznesením špecializovaného trestného súdu, napadnutým uznesením najvyššieho súdu, ako aj postupom, ktorý ich vydaniu predchádzal. Taktiež sa domáhajú zrušenia napadnutých rozhodnutí všeobecných súdov, priznania primeraného finančného zadosťučinenia a náhrady trov konania pred ústavným súdom.

II.

Spojenie ústavných sťažností na spoločné konanie

5. Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb a právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

6. Podľa čl. 140 ústavy podrobnosti o organizácii ústavného súdu, o spôsobe konania pred ním a o postavení jeho sudcov ustanoví zákon. Týmto zákonom je s účinnosťou od 1. marca 2019 zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) v čl. I § 1 až § 13 a § 16 až § 28 a § 32 až § 248 a § 250 a § 251.

7. Podľa § 62 zákona o ústavnom súde ak tento zákon v piatej časti alebo šiestej časti neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, vzťahuje sa na konanie pred ústavným súdom podľa povahy veci primerane Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

8. Podľa § 166 ods. 1 prvej vety CSP v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán.

9. V zmysle § 7 ods. 1 písm. e) zákona o ústavnom súde rozhoduje ústavný súd v pléne o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátu ústavného súdu, ak ide o veci prerokúvané v rôznych senátoch ústavného súdu.

10. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia

alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

11. Po preskúmaní ústavných sťažností vedených pod sp. zn. Rvp 2368/2019 a sp. zn. Rvp 2369/2019 ústavný súd konštatuje, že sťažovatelia v označených ústavných sťažnostiach namietajú porušenie tých istých práv garantovaných ústavou a dohovorom, ku ktorému malo dôjsť totožnými rozhodnutiami všeobecných súdov (napadnutým uznesením špecializovaného trestného súdu a napadnutým uznesením najvyššieho súdu, pozn.), resp. postupom, ktorý ich vydaniu predchádzal, obaja sťažovatelia sú zastúpení tým istým právnym zástupcom a (argumentačný) obsah ich ústavných sťažností je (v podstate) identický.

12. Vychádzajúc z uvedených skutočností, ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 166 ods. 1 CSP v spojení s § 62 zákona o ústavnom súde rozhodol o spojení vecí vedených pod sp. zn. Rvp 2368/2019 a sp. zn. Rvp 2369/2019 na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2368/2019.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 5. februára 2020

Ivan Fiačan
predseda pléna Ústavného súdu
Slovenskej republiky