



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 9/01

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu predbežne prerokoval podnet Ing. J. M., bytom v B., na začatie konania o porušení ústavných práv občanov – voličov vznikom poslaneckého klubu SDKÚ v mestskom zastupiteľstve mestskej časti Ružinov v Bratislave a takto

### **r o z h o d o l :**

Podnet Ing. J. M. na začatie konania o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bol dňa 29. januára 2001 doručený podnet Ing. J. M. (ďalej len „navrhovateľ“), označený ako „Sťažnosť na porušenie ústavných práv občanov – voličov mestskej časti Ružinov v Bratislave“, v ktorom navrhovateľ žiadal, aby ústavný súd prijal nález, ktorým „potvrdí porušenie ústavných práv občanov – voličov a rozhodne o odstránení rozporu s Ústavou SR“. Porušenie ústavných práv občanov – voličov v mestskej časti Ružinov v Bratislave videl v tom, že politická strana SDKÚ ešte v komunálnych voľbách v roku 1998 nekandidovala.

Keďže podnet nespĺňal okrem iného aj podmienky, ktoré vyplývajú z ustanovenia § 20 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), lebo k nemu nebolo pripojené splnomocnenie na zastupovanie navrhovateľa advokátom alebo komerčným právnikom, ústavný súd vyzval navrhovateľa prípisom zo dňa 1. februára 2001, aby tento nedostatok v lehote 10 dní odstránil tak, že ústavnému súdu predloží splnomocnenie udelené advokátovi alebo komerčnému právnikovi na zastupovanie v konaní pred ústavným súdom, ako aj na odstránenie ďalších nedostatkov svojho podania. Súčasne bol poučený, že pokiaľ splnomocnenie nepríjme, bude podnet odmietnutý pre nedostatok zákonom predpísaných náležitostí. Prípis bol doručený navrhovateľovi dňa 6. februára 2001, avšak navrhovateľ vytýkaný nedostatok do dnešného dňa neodstránil.

Z uvedeného dôvodu ústavný súd podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.