



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 71/00-33

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte na neverejnom zasadnutí 14. decembra 2000 vo veci návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na začatie konania o súlade všeobecne záväzného nariadenia obce Valaská Belá č. 4/1994 o podmienkach podnikania na území obce doplneného všeobecne záväzným nariadením č. 6/1996 s Ústavou Slovenskej republiky, zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, zákonom č. 494/1991 Zb. o štátnej správe v odpadovom hospodárstve v znení neskorších predpisov, zákonom č. 634/1992 Zb. o ochrane spotrebiteľa v znení neskorších predpisov a so zákonom č. 220/1996 Z. z. o reklame v znení neskorších predpisov takto

r o z h o d o l :

Konanie vo veci návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia obce Valaská Belá z 30. decembra 1994 č. 4/1994 zmeneného a doplneného všeobecne záväzným nariadením č. 6/1996 z 27. júla 1996 o podmienkach podnikania na území obce s Ústavou Slovenskej republiky, zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, zákonom č. 494/1991 Zb. o štátnej správe v odpadovom hospodárstve v znení neskorších predpisov, zákonom č. 634/1992 Zb. o ochrane spotrebiteľa v znení neskorších predpisov a so zákonom č. 220/1996 Z. z. o reklame v znení neskorších predpisov z a s t a v u j e .

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bol dňa 27. septembra 2000 doručený návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky na začatie konania podľa čl. 125 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia obce Valaská Belá č. 4/1994 z 30. decembra 1994 zmeneného a doplneného všeobecne záväzným nariadením č. 6/1996 z 27. júla 1996 o podmienkach podnikania na území obce s čl. 2 ods. 3, čl. 13 ods. 1, čl. 35 ods. 1 a 2 a čl. 68 Ústavy Slovenskej republiky, s ustanovením § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, ustanovením § 6 zákona č. 494/1991 Zb. o štátnej správe v odpadovom hospodárstve v znení neskorších predpisov, ustanovením § 18 zákona č. 634/1992 Zb. o ochrane spotrebiteľa v znení neskorších predpisov a s ustanovením § 8 zákona č. 220/1996 Z. z. o reklame v znení neskorších predpisov.

Ústavný súd uznesením zo dňa 11. októbra 2000 prijal vec na ďalšie konanie a podľa ustanovenia § 25 ods. 3 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) vyzval Obecné zastupiteľstvo vo Valaskej Belej na vyjadrenie k návrhu generálneho prokurátora.

Listom zo dňa 3. novembra 2000 sp. zn. 2562/2000 starosta obce Ing. Marián Mateáš oznámil, že na ústnom prejednaní veci netrvajú a na decembrovom zasadnutí zastupiteľstva bude všeobecne záväzné nariadenie č. 4/1994 v znení dodatku č. 6/1996 zrušené.

Dňa 8. decembra 2000 bolo ústavnému súdu doručené uznesenie obecného zastupiteľstva č. 28/2000 z 28. novembra 2000, ktorým sa ruší všeobecne záväzné

nariadenie obce Valaská Belá č. 4/1994 z 30. decembra 1994 o podmienkach podnikania na území obce v znení dodatku č. 6/1996 z 27. júla 1996.

Podľa ustanovenia § 31a ods. 2 zákona o ústavnom súde pokiaľ tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku alebo Trestného poriadku.

Podľa ustanovenia § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví (§ 104 OSP).

Zrušenie všeobecne záväzného nariadenia orgánom obce, ktorý ho vydal, a ktorého súlad s ústavou a zákonom sa namieta, je taká právna skutočnosť, ktorú nemožno odstrániť, lebo ústavný súd rozhoduje len o súlade platných všeobecne záväzných nariadení orgánov územnej samosprávy s ústavou a zákonmi. Preto bolo potrebné rozhodnúť o zastavení konania, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 14. decembra 2000