



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 39/03-25

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 10. júla 2003 o návrhu skupiny 30 poslancov Národnej rady Slovenskej republiky, zastúpenej JUDr. Jánom Cuperom, na začatie konania o súlade právnych predpisov podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky, a to § 38 ods. 4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 273/1994 Z. z. o zdravotnom poistení, financovaní zdravotného poistenia, o zriadení Všeobecnej zdravotnej poisťovne a o zriaďovaní rezortných, odvetvových, podnikových a občianskych zdravotných poisťovní v znení neskorších predpisov s čl. 20 ods. 1 druhou vetou a odsekom 4 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s čl. 13 ods. 3 a 4 Ústavy Slovenskej republiky, s čl. 35 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s čl. 13 ods. 3 a 4 Ústavy Slovenskej republiky a s čl. 40 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s čl. 13 ods. 3 a 4 Ústavy Slovenskej republiky takto

r o z h o d o l :

1. Návrh skupiny 30 poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na začatie konania o súlade právnych predpisov podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky, a to § 38 ods. 4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 273/1994 Z. z. o zdravotnom poistení, financovaní zdravotného poistenia, o zriadení Všeobecnej zdravotnej poisťovne a o zriaďovaní rezortných, odvetvových, podnikových a občianskych zdravotných poisťovní v znení neskorších predpisov s čl. 20 ods. 1 druhou vetou a odsekom 4 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s čl. 13 ods. 3 a 4 Ústavy Slovenskej republiky,

s čl. 35 ods. 2 v spojení s čl. 13 ods. 3 a 4 Ústavy Slovenskej republiky a s čl. 40 v spojení s čl. 13 ods. 3 a 4 Ústavy Slovenskej republiky p r i j í m a na ďalšie konanie.

2. S p á j a vec vedenú pod sp. zn. PL. ÚS 39/03 s vecou vedenou pod sp. zn. PL. ÚS 38/03 s tým, že spojená vec sa bude viesť pod sp. zn. PL. ÚS 38/03.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bol 7. júla 2003 doručený návrh skupiny 30 poslancov Národnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „navrhovateľ“), zastúpenej JUDr. Jánom Cuperom, na začatie konania podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) o súlade právnych predpisov, a to § 38 odsekom 4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 273/1994 Z. z. o zdravotnom poistení, financovaní zdravotného poistenia, o zriadení Všeobecnej zdravotnej poisťovne a o zriaďovaní rezortných, odvetvových, podnikových a občianskych zdravotných poisťovní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o zdravotnom poistení“) s čl. 20 ods. 1, druhou vetou a ods. 4 ústavy v spojení s čl. 13 ods. 3 a 4 ústavy, s čl. 35 ods. 2 ústavy v spojení s čl. 13 ods. 3 a 4 ústavy a s čl. 40 ústavy v spojení s čl. 13 ods. 3 a 4 ústavy.

Podľa názoru navrhovateľa „zákonodarca schválením nového znenia § 38 ods. 4 zákona o zdravotnom poistení výrazne zhoršil právne postavenie zdravotníckych zariadení, a tým vážne ohrozil plnenie zákonom ustanovených úloh zdravotníckych zariadení, ktoré bezprostredne súvisia s garantovaním základného práva na ochranu zdravia podľa čl. 40 Ústavy Slovenskej republiky“, tým, že znížil poplatok z omeškania, ktorý si môžu uplatniť zdravotnícke zariadenia ako veritelia vo vzťahu k zdravotným poisťovniam ako k svojim dlžníkom.

Od ústavného súdu požaduje navrhovateľ vydať tento nález:

„1. § 38 ods. 4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 273/1994 Z. z. o zdravotnom poistení, financovaní zdravotného poistenia, zriadení Všeobecnej zdravotnej poisťovne a o zriaďovaní rezortných, odvetvových, podnikových a občianskych

zdravotných poisťovní v znení neskorších predpisov nie je v súlade s čl. 20 ods. 1, druhá veta a čl. 20 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s čl. 13 ods. 3 a čl. 13 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky.

2. § 38 ods. 4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 273/1994 Z. z. o zdravotnom poistení, financovaní zdravotného poistenia, zriadení Všeobecnej zdravotnej poisťovne a o zriaďovaní rezortných, odvetvových, podnikových a občianskych zdravotných poisťovní v znení neskorších predpisov nie je v súlade s čl. 35 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s čl. 13 ods. 3 a čl. 13 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky.

3. § 38 ods. 4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 273/1994 Z. z. o zdravotnom poistení, financovaní zdravotného poistenia, zriadení Všeobecnej zdravotnej poisťovne a o zriaďovaní rezortných, odvetvových, podnikových a občianskych zdravotných poisťovní v znení neskorších predpisov nie je v súlade s čl. 40 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s čl. 13 ods. 3 a čl. 13 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky.“.

Ústavný súd návrh navrhovateľa predbežne prerokoval na neverejnom zasadnutí pléna ústavného súdu podľa § 25 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

Pri predbežnom prerokovaní návrhu ústavný súd skúma, či dôvody uvedené v § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy vo veciach, na ktorých prerokovanie nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania.

Ústavný súd konštatoval, že návrh bol podaný oprávnenou osobou podľa čl. 130 ods. 1 písm. a) ústavy a § 18 ods. 1 písm. a) zákona o ústavnom súde a spĺňa všetky

zákonom ustanovené podmienky potrebné na jeho prijatie, a preto rozhodol o jeho prijatí na ďalšie konanie.

Ústavný súd však zistil, že ide o návrh sčasti obsahovo zhodný s časťou návrhu skupiny 35 poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na začatie konania o súlade právnych predpisov týkajúcich sa zákona č. 138/2003 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 277/1994 Z. z. o zdravotnej starostlivosti v znení neskorších prepdisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý bol ústavnému súdu doručený 16. júna 2003 a ktorý bol prijatý na ďalšie konanie uznesením ústavného súdu č. k. PL. ÚS 38/03-18 dňa 10. júla 2003.

Podľa § 31a zákona o ústavnom súde, ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerané ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku. Podľa § 112 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v záujme hospodárnosti konania môže súd spojiť na spoločné konanie veci, ktoré sa u neho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Zákon o ústavnom súde nemá ustanovenie, ktoré umožňuje spojenie veci, a preto v súlade s citovanými ustanoveniami je potrebné v konaní o súlade právnych predpisov použiť na prípadné spojenie veci primerane ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku. So zreteľom na obsah oboch návrhov, ich právnu a skutkovú súvislosť ústavný súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 10. júla 2003