



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 16/2022-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľky [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpenej advokátom JUDr. Petrom Konvičným, Rázusova 1, Košice, proti postupu Okresného súdu Bratislava III v konaní sp. zn. 39Em/2/2021 (Rvp 410/2022) a ústavnej sťažnosti maloletého sťažovateľa [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného zákonnou zástupkyňou [REDACTED] zastúpených advokátom JUDr. Petrom Konvičným, Rázusova 1, Košice, proti postupu Okresného súdu Bratislava III v konaní sp. zn. 39Em/2/2021 (Rvp 411/2022) takto

r o z h o d o l :

1. Veci evidované na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 410/2022 a sp. zn. Rvp 411/2022 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej evidované pod sp. zn. Rvp 410/2022.
2. Toto uznesenie **n a d o b ũ d a** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 10. februára 2022 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky [REDACTED], ktorou namieta porušenie základných práv na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1, na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“), práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“), základného práva na výchovu a starostlivosť zo strany rodiča podľa čl. 41 ods. 4 ústavy, práva podľa čl. 7 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, základného práva na ochranu pred neoprávneným zasahovaním do súkromného a rodinného života podľa čl. 19 ods. 2 ústavy a práva na rešpektovanie súkromného a rodinného života podľa čl. 8 ods. 1 a 2 dohovoru postupom okresného súdu. Zároveň navrhuje vysloviť príkaz konať okresnému súdu,

priznať finančné zadost'učinenie 10 000 eur a náhradu trov konania. Táto ústavná s'ťažnosť sp. zn. Rvp 410/2022 bola pridelená sudkyni spravodajkyni Jane Laššákovej, ktorá je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2022 do 31. decembra 2022 (ďalej len „rozvrh práce“) predsedníčkou druhého senátu ústavného súdu.

2. V ten istý deň, teda 10. februára 2022, bola ústavnému súdu doručená ústavná s'ťažnosť maloletého s'ťažovateľa [REDAKOVANÉ], zastúpeného zákonnou zástupkyňou [REDAKOVANÉ], ktorou obdobne namieta porušenie základných práv na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1, na prerokovanie veci bez zbytočných priet'ahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy, čl. 38 ods. 2 listiny, práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru, základného práva na výchovu a starostlivosť zo strany rodiča podľa čl. 41 ods. 4 ústavy, práva podľa čl. 7 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, základného práva na ochranu pred neoprávneným zasahovaním do súkromného a rodinného života podľa čl. 19 ods. 2 ústavy a práva na rešpektovanie súkromného a rodinného života podľa čl. 8 ods. 1 a 2 dohovoru postupom okresného súdu. Zároveň navrhuje vysloviť príkaz konať okresnému súdu, priznať finančné zadost'učinenie 10 000 eur a náhradu trov konania. Táto ústavná s'ťažnosť sp. zn. Rvp 411/2022 bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Strakovi, ktorý je podľa rozvrhu práce predsedom tretieho senátu ústavného súdu.

3. Z ústavnej s'ťažnosti vyplýva, že na okresnom súde pod sp. zn. 38P/60/2017 prebieha konanie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

4. Okresný súd uznesením č. k. 37P/32/2021 z 21. apríla 2021 zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením okresného súdu č. k. 39P/250/2018 z 9. októbra 2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 11CoP/7/2019 z 31. januára 2019 (výrok I), bez návrhu začal konanie o zrušení neodkladného opatrenia nariadeného uznesením okresného súdu č. k. 38P/60/2017 z 10. decembra 2020 a maloletému ustanovil opatrovníka – Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava do právoplatného skončenia konania (výrok II), zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením okresného súdu č. k. 38P/60/2017 z 10. decembra 2020 (výrok III), bez návrhu začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia vo veci úpravy asistovaného styku matky s maloletým (výrok IV), nariadil neodkladné opatrenie o úprave styku tak, že matka je oprávnená stretávať sa s maloletým dieťaťom každý týždeň v utorok od 14.00 h do 15.00 h v priestoroch Centra pre deti a rodiny Bratislava bez prítomnosti otca a vždy za asistencie odborného pracovníka centra (výrok V), bez návrhu začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia vo veci uloženia povinnosti účastníkom konania podrobiť sa odbornému psychologickému poradenstvu (výrok VI) a nariadil neodkladné opatrenie v zmysle podrobenia sa psychologickému poradenstvu pre účely zlepšenia vzájomnej komunikácie účastníkov konania v rozsahu 10 hodín (výrok VII).

5. Okresný súd uznesením č. k. 37Em/7/2018 z 2. júna 2021 bez návrhu začal konanie o nariadenie výkonu neodkladných opatrení, nariadených výrokom V a výrokom VII uznesenia okresného súdu č. k. 37P/32/2021 z 21. apríla 2021. Návrh týkajúci sa neodkladných opatrení vo výroku V a výroku VII bol vylúčený na samostatné konanie evidované na okresnom súde sp. zn. 39Em/2/2021.

6. Okresný súd uznesením č. k. 39Em/2/2021 z 12. júla 2021 nariadil výkon výroku V a výroku VII uznesenia okresného súdu č. k. 37P/32/2021 z 21. apríla 2021.

II. K spojeniu vecí

7. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoÚS“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 ZoÚS o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. ZoÚS) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

8. Podľa čl. II bodu 10 prvej, druhej a tretej vety rozvrhu práce na rok 2022 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 ZoÚS).

9. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia, keďže sa obe týkajú tohto istého súdneho konania pred okresným súdom a sťažovatelia sa nimi domáhajú okrem iného vyslovenia príkazu okresnému súdu vo veci konať. Ústavnoprávna argumentácia sťažovateľov, zastúpených tým istým právnym zástupcom, smeruje k vysloveniu porušenia rovnakých práv (bod 1 a 2 tohto uznesenia) a je úplne totožná.

10. Vzhľadom na uvedené skutočnosti ústavný súd rozhodol tak, že veci sp. zn. Rvp 410/2022 a sp. zn. Rvp 411/2022 spojil na spoločné konanie, ktoré bude evidované pod sp. zn. Rvp 410/2022.

11. Podľa § 70 ods. 1 ZoÚS rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

12. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 ZoÚS tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 2. marca 2022

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky