



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 68/2021-7

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného advokátskou kanceláriou SOUKENÍK – ŠTRPKA, s. r. o., Šoltésovej 14, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ a advokát JUDr. David Soukeník, LL.M, proti uzneseniu Okresného súdu Žilina č. k. 5 PExre 4/2018-423 z 13. septembra 2021 (Rvp 2176/2021) a ústavnej sťažnosti sťažovateľky [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpenej advokátskou kanceláriou SOUKENÍK – ŠTRPKA, s. r. o., Šoltésovej 14, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ a advokát JUDr. David Soukeník, LL.M., proti uzneseniu Okresného súdu Žilina č. k. 5 PExre 4/2018-423 z 13. septembra 2021 (Rvp 2177/2021) takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2176/2021 a sp. zn. Rvp 2177/2021 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2176/2021.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavné sťažnosti sťažovateľov a skutkový stav veci

1. Ústavnou sťažnosťou doručенou Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) 22. októbra 2021 a doplnenou 25. októbra 2021 sa sťažovateľ [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] (ďalej aj „sťažovateľ“), ktorý bol od 13. júla 2017 do 5. októbra 2021 zapísaný v registri partnerov verejného sektora ako konečný užívateľ výhod uvedenej obchodnej spoločnosti, domáha vyslovenia porušenia svojich základných práv podľa čl. 35 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) uznesením Okresného súdu Žilina (ďalej len „okresný súd“) č. k. 5 PExre 4/2018-423 z 13. septembra 2021. Sťažovateľ navrhuje napadnuté uznesenie zrušiť a vec

vrátiť okresnému súdu na ďalšie konanie, ako aj priznať mu náhradu trov konania pred ústavným súdom. Okrem toho žiada o odloženie vykonateľnosti napadnutého uznesenia okresného súdu. Predmetná ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 2176/2021 a je pridelená sudkyni spravodajkyni Jane Laššákovéj, ktorá je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 schváleného na zasadnutí pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky konanom 16. decembra 2020 (ďalej len „rozvrh práce na rok 2021“) členkou druhého senátu ústavného súdu.

2. Ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 22. októbra 2021 a doplnenou 25. októbra 2021 sa sťažovateľka [REDAKOVANÉ] (ďalej aj „sťažovateľka, spolu aj „sťažovatelia“), domáha vyslovenia porušenia svojich základných práv podľa čl. 35 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru uznesením okresného súdu č. k. 5 PExre 4/2018-423 z 13. septembra 2021. Sťažovateľka navrhuje napadnuté uznesenie zrušiť a vec vrátiť okresnému súdu na ďalšie konanie, ako aj priznať jej náhradu trov konania pred ústavným súdom. Okrem toho žiada o odloženie vykonateľnosti napadnutého uznesenia okresného súdu. Predmetná ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 2177/2021 a je pridelená sudkyni spravodajkyni Jane Baricovej, ktorá je podľa rozvrhu práce na rok 2021 členkou prvého senátu ústavného súdu.

3. Okresný súd napadnutým uznesením vymazal partnera verejného sektora [REDAKOVANÉ], z registra partnerov verejného sektora, keďže v rámci vykonaného dokazovania neunesla dôkazné bremeno ohľadne správnosti a úplnosti údajov zapísaných v registri partnerov verejného sektora.

4. Sťažovatelia s poukazom na to, že proti rozhodnutiu súdu o výmaze nie sú prípustné opravné prostriedky, v ústavných sťažnostiach zhodne uvádzajú, že s napadnutým uznesením okresného súdu nesúhlasia a vo vzťahu k vykonanému dokazovaniu ho považujú za prekvapivé a arbitrárne, porušujúce ich základné právo podnikat', ako aj základné právo na súdnu ochranu, resp. právo na spravodlivý proces.

II.

K spojeniu vecí

5. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

6. Podľa čl. II bodu 10 prvej a druhej vety Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu.

Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

7. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia, pričom ústavnoprávna argumentácia sťažovateľov (bod 4) je úplne zhodná. Sťažovatelia, zastúpení rovnakým právnym zástupcom, namietajú porušenie tých istých práv zaručených ústavou a dohovorom napadnutým uznesením okresného súdu, ktorým vymazal sťažovateľku [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ], z registra partnerov verejného sektora (bod 3).

8. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2176/2021 a sp. zn. Rvp 2177/2021 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť oboch ústavných sťažností plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce na rok 2021 rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2177/2021 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 10. novembra 2021

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky