



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 43/01

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu dňa 27. apríla 2001 predbežne prerokoval podnet I. K. K., bytom B., zastúpeného komerčným právnikom JUDr. J. S., B., ktorým namieta porušenie jeho základného práva podľa čl. 20 ods. 1 v spojení s čl. 1 Ústavy Slovenskej republiky konaním Okresného stavebného bytového družstva „Pod Miháľovom“ v Bardejove, a takto

r o z h o d o l :

Podnet I. K. K. o d m i e t a pre nedostatok príslušnosti Ústavného súdu Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bol dňa 29. marca 2001 doručený podnet I. K. K., bytom B. (ďalej len „podnecovateľ“), ktorým namieta porušenie jeho základného práva podľa čl. 20 ods. 1 v spojení s čl. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) konaním Okresného stavebného bytového družstva „Pod Miháľovom“ v Bardejove. K porušeniu práv podnecovateľa podľa jeho názoru dochádza tým, že Okresné stavebné bytové družstvo „Pod Miháľovom“ mu nepreviedlo a nemieni previesť do vlastníctva ním obývaný byt č. 6 obytného domu č. p. 590 v B.

Dňa 12. apríla 2001 bolo ústavnému súdu doručené splnomocnenie na zastupovanie podnecovateľa pred ústavným súdom pre komerčného právnik JUDr. J. S.

Spory o prevod vlastníctva bytov podľa § 24 zákona č. 42/1992 Zb. o úprave majetkových vzťahov a vypořádání majetkových nárokov v družstvách v znení neskorších predpisov sú príslušné riešiť všeobecné súdy. Ústavný súd už v rozhodnutí sp. zn. I. ÚS 36/96 uviedol: „Ústavný súd ...nie je oprávnený konať a rozhodovať o veciach, ktoré sú zverené do rozhodovacej právomoci všeobecných súdov...“ Ústavný súd teda nie je oprávnený konať a rozhodovať o sporoch o prevod vlastníctva bytov podľa § 24 zákona č. 42/1992 Zb. o úprave majetkových vzťahov a vypořádání majetkových nárokov v družstvách v znení neskorších predpisov.

Nedostatok príslušnosti ústavného súdu na konanie o týchto nárokoch nie je možné odstrániť. Preto nie je potrebné skúmať splnenie ostatných procesných podmienok. Podnet trpí neodstrániteľnou vadou.

Z uvedených dôvodov rozhodol ústavný súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.