



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 266/08-11

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 18. septembra 2008 v konaní o sťažnosti I. Š., T., zastúpeného advokátom JUDr. J. G., T., vo veci namietaného porušenia jeho základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkom Krajského súdu v Bratislave z 26. januára 2005 v konaní vedenom pod sp. zn. Z - 2 – 36 Cb 124/95 takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie o sťažnosti I. Š. **z a s t a v u j e .**

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 15. mája 2008 doručená sťažnosť I. Š., T. (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namietal porušenie svojho základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkom Krajského súdu v Bratislave (ďalej len „krajský súd“) z 26. januára 2005 v konaní vedenom pod sp. zn. Z - 2 – 36 Cb 124/95 (ďalej len „rozsudok z 26. januára 2005“).

Sťažovateľ navrhol, aby ústavný súd po vykonanom dokazovaní takto rozhodol:

*„Rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č. k. Z - 2 – 36 Cb 124/95-78 zo dňa 26. 1. 2005 došlo k porušeniu ústavného práva sťažovateľky na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a článku 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd*

*Rozsudok Krajského súdu v Bratislave č. k. Z - 2 – 36 Cb 124/95-78 zo dňa 26. 1. 2005 sa zrušuje a vec sa vracia tomuto súdu na ďalšie konanie.“*

Sťažovateľ v sťažnosti ďalej navrhol, aby ústavný súd dočasným opatrením odložil vykonateľnosť rozsudku krajského súdu z 26. januára 2005.

Dňa 8. septembra bolo ústavnému súdu doručené podanie sťažovateľa, v ktorom právny zástupca sťažovateľa uviedol: *„Vzhľadom na rozhodnutie Najvyššieho súdu SR č. k. 2 Obo 80/008 zo dňa 25. júna 2008, ktorým rozsudok Krajského súdu v Bratislave č. k. Z – 2 – 36 Cb 124/95-78 zo dňa 26. 1. 2005 zrušil, beriem svoju ústavnú sťažnosť späť.“*

Podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Z citovaného ustanovenia zákona o ústavnom súde vyplýva, že ponecháva ústavnému súdu možnosť úvahy, či záujem o ochranu ústavnosti nie je dôležitejší ako rozhodnutie sťažovateľa vziať svoj návrh späť (II. ÚS 38/96, II. ÚS 185/06).

V danom prípade ústavný súd dospel k záveru, že nie sú dôvody na to, aby návrhu sťažovateľa o späťvzatie sťažnosti nevyhovel. Vychádzal pritom aj zo skutočnosti, že k späťvzatiu sťažnosti došlo ešte pred rozhodnutím ústavného súdu o jej prijatí na ďalšie konanie podľa § 25 zákona o ústavnom súde, a preto prejav vôle sťažovateľa akceptoval.

Vzhľadom na uvedené ústavný súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 18. septembra 2008