



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 11/09-8

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 21. októbra 2009 o sťažnosti obchodnej spoločnosti E., a. s., P., zastúpenej Advokátskou kanceláriou JUDr. P. K., s. r. o., B., konajúcej prostredníctvom advokáta JUDr. P. K., vo veci namietaného porušenia jej základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 5 Sžp 5/2009 a jeho uznesením zo 6. apríla 2009 vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. I. ÚS 223/09 a o sťažnosti obchodnej spoločnosti E., a. s., P., zastúpenej Advokátskou kanceláriou JUDr. P. K., s. r. o., B., konajúcej prostredníctvom advokáta JUDr. P. K., vo veci namietaného porušenia jej základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 20 ods. 1 a práva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 5 Sžp 5/2009 a jeho rozsudkom z 28. mája 2009 vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. IV. ÚS 367/09 takto

r o z h o d o l :

Sťažnosti obchodnej spoločnosti E., a. s., vedené pod sp. zn. I. ÚS 223/09 a sp. zn. IV. ÚS 367/09 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. I. ÚS 223/09.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 29. júna 2009 doručená sťažnosť obchodnej spoločnosti E., a. s. (ďalej len „sťažovateľka“), P., zastúpenej Advokátskou kanceláriou JUDr. P. K., s. r. o., B., konajúcej prostredníctvom advokáta JUDr. P. K., vo veci namietaného porušenia jej základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 20 ods. 1 v spojení s čl. 13 ods. 4 a čl. 44 ods. 1 a 3 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dodatkový protokol“) postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 5 Sžp 5/2009 a jeho uznesením zo 6. apríla 2009. Ústavný súd sťažnosť predbežne prerokoval a uznesením č. k. I. ÚS 223/09-15 zo 17. augusta 2009 ju v časti namietajúcej porušenie základných práv podľa čl. 46 ods. 1 v spojení s čl. 20 ods. 1 ústavy a čl. 1 dohovoru prijal na ďalšie konanie a vo zvyšnej časti odmietol. Zároveň ústavný súd rozhodol o odložení vykonateľnosti uznesenia najvyššieho súdu sp. zn. 5 Sžp 5/2009 zo 6. apríla 2009.

Sťažovateľka doručila 7. septembra 2009 ústavnému súdu ďalšiu sťažnosť (ďalej aj „druhá sťažnosť“), ktorou namietala porušenie svojich základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 20 ods. 1 ústavy v spojení s čl. 13 ods. 4 ústavy a práva podľa čl. 1 dodatkového protokolu postupom najvyššieho súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 5 Sžp 5/2009 a jeho rozsudkom. Ústavný súd sťažnosť predbežne prerokoval a uznesením č. k. IV. ÚS 367/09-17 z 15. októbra 2009 ju v časti namietajúcej porušenie základných práv podľa čl. 46 ods. 1 v spojení s čl. 20 ods. 1 ústavy a čl. 1 dohovoru prijal na ďalšie konanie a vo zvyšnej časti odmietol. Zároveň ústavný súd rozhodol o odložení vykonateľnosti rozsudku najvyššieho súdu sp. zn. 5 Sžp 5/2009 zo 6. apríla 2009.

Sťažovateľka v druhej sťažnosti tiež žiadala, aby ústavný súd v záujme hospodárnosti konania spojil obe jej sťažnosti na spoločné konanie.

Podľa § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) v spojení s § 112 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) môže ústavný súd v záujme

hospodárnosti spojiť na spoločné konanie vecí, ktoré u neho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Zo spisov vedených pod sp. zn. I. ÚS 223/09 a sp. zn. IV. ÚS 367/09 ústavný súd zistil, že ide o veci, ktoré skutkovo spolu súvisia, keďže ide o sťažnosti, ktorými sťažovateľka namieta porušenie svojich práv postupom najvyššieho súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 5 Sžp 5/2009, pričom vo veci, ktorá je predmetom konania vo veci vedenej ústavným súdom pod sp. zn. I. ÚS 223/09, napáda sťažovateľka tak postup najvyššieho súdu v predmetnom konaní, ako aj jeho uznesenie sp. zn. 5 Sžp 5/2009 zo 6. apríla 2009, ktorým najvyšší súd odložil vykonateľnosť žalobou napadnutých rozhodnutí správneho orgánu, a vo veci, ktorá je predmetom konania vo veci vedenej ústavným súdom pod sp. zn. IV. ÚS 367/09, napáda sťažovateľka tak postup najvyššieho súdu v predmetnom konaní, ako aj jeho rozsudok sp. zn. 5 Sžp 5/2009 z 28. mája 2009, ktorým najvyšší súd žalobou napadnuté rozhodnutia správneho orgánu zrušil a vec vrátil príslušnému správne mu orgánu na ďalšie konanie. V oboch prípadoch sú účastníkmi konania pred ústavným súdom tie isté subjekty (sťažovateľka a najvyšší súd). Sťažovateľka je v oboch konaniach zastúpená tým istým právnym zástupcom a sťažnosti sú po formálnej aj obsahovej stránke takmer identické.

Na základe uvedeného ústavný súd podľa § 31a zákona o ústavnom súde v spojení s § 112 ods. 1 OSP v záujme hospodárnosti konania a v súlade so žiadosťou sťažovateľky rozhodol, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. I. ÚS 223/09 a sp. zn. IV. ÚS 367/09 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. I. ÚS 223/09.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 21. októbra 2009