SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 68/03-15

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 14. mája 2003 o späťvzatí sťažnosti M. M., trvale bytom D. n. V., toho času v Ústave na výkon väzby v L., zastúpeného advokátom JUDr. P. S., B., vo veci porušenia jeho práva na spravodlivý proces v konaní vedenom na Najvyššom súdu Slovenskej republiky takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti M. M. z a s t a v u j e .

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 24. februára 2003 doručená sťažnosť M. M., trvale bytom D. n. V., toho času v Ústave na výkon väzby v L. (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namieta porušenie jeho práva na spravodlivý proces uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 1 T 18/01-1837. V sťažnosti sťažovateľ požiadal aj o ustanovenie právneho zástupcu v konaní pred ústavným súdom.

Ústavný súd uznesením č. k. IV. ÚS 68/03-8 z 9. apríla 2003 žiadosti o ustanovenie právneho zástupcu v konaní pred ústavným súdom vyhovel a ustanovil sťažovateľovi za právneho zástupcu advokáta JUDr. P. S., B.

Keďže sťažnosť sťažovateľa nespĺňala všetky náležitosti ustanovené zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), ústavný súd vyzval ustanoveného právneho zástupcu sťažovateľa výzvou zo 14. apríla 2003, aby odstránil nedostatky tohto podania.

Na predmetnú výzvu právny zástupca sťažovateľa odpovedal podaním doručeným ústavnému súdu 9. mája 2003, z ktorého vyplýva, že „NS SR vec vrátil na nové konanie a rozhodnutie KS v Trenčíne, pričom prevažnú časť obsahu podania obv. M. aj vašej inštitúcii akceptoval, netrváme na ďalšom pokračovaní v konaní v tejto veci pre ÚS SR“, a ktoré ústavný súd vzhľadom na jeho obsah kvalifikoval ako späťvzatie sťažnosti.

Podľa § 54 zákona o ústavnom súde ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

S prihliadnutím na to, že právny zástupca sťažovateľa vzal podaním z 3. mája 2003 sťažnosť späť a ústavný súd z obsahu jeho sťažnosti nezistil existenciu skutočností, ktoré by mohli viesť k záveru o neprípustnosti tohto jeho procesného úkonu, konanie o sťažnosti zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 14. mája 2003