



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 45/2021-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], vedenej pod sp. zn. **Rvp 965/2021** a o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], vedenej pod sp. zn. **Rvp 968/2021**, oboch zastúpených advokátskou kanceláriou URBAN STEINECKER GAŠPEREC BOŠANSKÝ, s. r. o., advokátska kancelária, Havlíčkova 16, Bratislava, IČO 47 244 895, v mene ktorej koná advokát a konateľ JUDr. Ondrej Urban, MBA, proti postupu Kriminálneho úradu finančnej správy v konaní vedenom pod ČVS: KÚFS-52/7082-V-2019 a postupu Krajskej prokuratúry v Trnave v konaní vedenom pod sp. zn. Kv 94/19/2200 takto

### r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 965/2021 a sp. zn. Rvp 968/2021 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. **Rvp 965/2021**.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### O d ô v o d n e n i e :

#### I.

#### Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 3. mája 2021 doručená ústavná sťažnosť [REDAKOVANÉ] (ďalej len „sťažovateľ 1“), ktorou namieta porušenie svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na prejednanie svojej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Kriminálneho úradu finančnej správy v konaní vedenom pod ČVS: KÚFS-52/7082-V-2019 a postupom Krajskej prokuratúry v Trnave v konaní vedenom pod sp. zn. Kv 94/19/2200. Sťažovateľ 1 navrhuje priznať mu finančné zadostučinenie vo výške po 2 000 eur od každého z porušovateľov a trovy právneho zastúpenia. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 965/2021 a bola pridelená sudkyňi spravodajkyňi Jane Laššákovéj, ktorá je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej

republiky na obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 schváleného na zasadnutí pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky konanom 16. decembra 2020 (ďalej len „rozvrh práce na rok 2021“) členkou druhého senátu ústavného súdu

2. Ústavnému súdu bola 3. mája 2021 doručená ústavná sťažnosť [REDAKOVANÉ] (ďalej len „sťažovateľ 2“), ktorou namieta porušenie základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietrahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a práva na prejednanie svojej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom Kriminálneho úradu finančnej správy v konaní vedenom pod ČVS: KÚFS-52/7082-V-2019 a postupom Krajskej prokuratúry v Trnave v konaní vedenom pod sp. zn. Kv 94/19/2200. Sťažovateľ 2 navrhuje priznať mu finančné zadosťučinenie vo výške po 2 000 eur od každého z porušovateľov a trovy právneho zastúpenia. Predmetná ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 968/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Liborovi Duřovi, ktorý je podľa rozvrhu práce na rok 2021 členom štvrtého senátu ústavného súdu.

3. Podstatou oboch ústavných sťažností je námietka, že došlo k porušeniu označených práv sťažovateľa 1 a sťažovateľa 2 postupom totožných orgánov činných v trestnom konaní v trestnej veci, v ktorej obaja sťažovatelia vystupujú v postavení obvinených.

## **II. Spojenie vecí**

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 prvej a druhej vety rozvrhu práce na rok 2021 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Z obsahu ústavných sťažností, ktoré sú predmetom konaní vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 965/2021 a sp. zn. Rvp 968/2021, vyplýva, že sťažovateľ 1 a sťažovateľ 2 vystupujú v konaní pred orgánmi činnými v trestnom konaní v procesnom postavení obvinených, ktorým sa kladie za vinu spáchanie pokračujúceho zločinu skrátenej dane a poisťného podľa § 276 ods. 1, 2 písm. c), ods. 3 Trestného zákona. Tieto ústavné sťažnosti spolu skutkovo a právne súvisia, keďže ústavnoprávna argumentácia sťažovateľov je totožná. Sťažovatelia zastúpení rovnakým právnym zástupcom namietajú porušenie tých istých práv podľa ústavy a dohovoru postupom orgánov

činných v trestnom konaní. V petite oboch ústavných sťažností sťažovatelia žiadajú vydať identický nález.

7. Vzhľadom na uvedené ústavný súd rozhodol tak, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 965/2021 a sp. zn. Rvp 968/2021 spojil na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 965/2021 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

9. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 16. júna 2021**

**Ivan Fiačan**  
**predseda pléna Ústavného súdu**  
**Slovenskej republiky**