



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 29/2015-13

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 21. januára 2014 predbežne prerokoval sťažnosť [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného advokátkou JUDr. Ivetou Rajtákovou, Štúrova 20, Košice, vo veci namietaného porušenia práv garantovaných čl. 46 ods. 1 a čl. 47 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom a uznesením Okresného súdu Prešov č. k. 8 C 162/2011-259 zo 4. júna 2014 a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť [REDACTED] o d m i e t a .

O d ô v o d n e n i e :

1. Napadnutým výrokom v záhlaví uvedeného uznesenia bola pripustená zmena žaloby tak, že „*sporné nehnuteľnosti patria do dedičstva po nebohej poručiteľke*“.

2. Sťažovateľ sa v ústavnej sťažnosti domáhal zrušenia uznesenia Okresného súdu Prešov (ďalej len „okresný súd“) č. k. 8 C 162/2011-259 zo 4. júna 2014 (ďalej len „uvedené rozhodnutie“) pre porušenie svojich ústavne zaručených práv uvedených čl. 46

ods. 1 a čl. 47 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“).

3. V konkrétnostiach sťažovateľ namietal, že okresný súd neprípustným spôsobom viedol žalobcov k úprave petitu žaloby o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam aj napriek tomu, že im už v čase podania žaloby bolo známe, že tieto nehnuteľnosti neboli predmetom dedičského konania po nebohej matke.

4. Po posúdení obsahu sťažnosti a pripojených listín ústavný súd dospel k záveru, že sťažnosť nie je opodstatnená, preto ju podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietol. Ústavný súd pripomína, že jeho úlohou uvedenou v čl. 124 ústavy je ochrana ústavnosti. Z toho tiež vyplýva, že netvorí ďalšiu inštanciu v systéme všeobecného súdnictva a nie je oprávnený preskúmavať ich rozhodnutia z hľadiska zákonnosti a správnosti.

5. Ústavný súd je oprávnený preskúmavať správnosť aplikácie podústavného práva a zasiahnuť do rozhodovacej činnosti všeobecného súdu iba za predpokladu, že nepostupuje v súlade s princípmi obsiahnutými v druhej hlave siedmeho oddielu ústavy. Zároveň deformuje podmienky, pri existencii ktorých má chybná aplikácia podústavného práva všeobecným súdom za následok porušenie základného práva alebo slobody jedného z účastníkov konania.

6. Ústavný súd sa nestotožňuje s výhradami sťažovateľa voči uzneseniu okresného súdu o pripustení zmeny predmetu nároku (petitu) pri jeho nezmenenom základe, ktorý tvorili právne významné skutočnosti, na ktorých sa zakladal celý žalobný návrh.

7. Účelom občianskeho súdneho konania je riešiť spory a prinášať spravodlivosť medzi účastníkov konania (§ 1 a § 2 Občianskeho súdneho poriadku). Jedným zo základných predpokladov práva na súdnu ochranu a spravodlivé súdne konanie a jednou z foriem naplnenia pozitívnych záväzkov vyplývajúcich z práva na právnu pomoc je aj riadne plnenie si poučovacej povinnosti zo strany všeobecného súdu. Cieľom poučovacej povinnosti je poučenie účastníka o tom, aké má v procese práva a povinnosti, aby ním

vykonané procesné úkony mohli vyvolať zamýšľané účinky; jej účelom je eliminovať nepriaznivý výsledok sporu iba preto, že správne neformuloval petit návrhu na začatie konania.

8. V uvedenej veci postupoval okresný súd presne v zmysle uvedených zásad, keď pre žalobcov pripustil zmenu predmetu nároku v rámci určovacej žaloby, takže takémuto prístupu nie je čo vytknúť. Z toho dôvodu bola námietka sťažovateľa o porušení práv garantovaných čl. 46 ods. 1, čl. 47 ods. 3 ústavy a čl. 6 od. 1 dohovoru uznesením vydaným okresným súdom nepochopením už uvedených súvislostí (bod 7), ako aj svojho postavenia v predmetnom spore, kde má vytvorený dostatočný sporený priestor na to, aby sa vyjadril aj k menenému návrhu a v ďalšom konaní uplatňoval námietky a argumenty na ochranu svojich práv a záujmov.

9. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 21. januára 2015