



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 256/2014-9

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 6. mája 2014 v senáte zloženom z predsedu Lajosa Mészárosa (sudca spravodajca), zo sudkyne Ivetty Macejkovej a sudcu Sergeja Kohuta predbežne prerokoval sťažnosť J. D., vo veci namietaného porušenia základných práv podľa čl. 46 ods. 1, čl. 48 ods. 2 a čl. 50 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky a práv podľa čl. 6 ods. 1 a 2 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3 T 162/2010 z 28. októbra 2010, rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5 To 89/2011 z 10. mája 2011 a uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2 Tdo 57/2013 z 22. októbra 2013 a takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti J. D. z a s t a v u j e .

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 27. januára 2014 doručená sťažnosť J. D. (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namietal porušenie svojich základných práv podľa čl. 46 ods. 1, čl. 48 ods. 2 a čl. 50 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky a práv podľa čl. 6 ods. 1 a 2 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných

slobôd rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3 T 162/2010 z 28. októbra 2010, rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5 To 89/2011 z 10. mája 2011 a uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2 Tdo 57/2013 z 22. októbra 2013.

2. Podaním zo 7. apríla 2014 doručeným ústavnému súdu 8. apríla 2014 sťažovateľ ústavnému súdu oznámil, že *„týmto beriem späť svoje písomné podanie zo dňa 24. jan. 2014“*, pričom v odôvodnení svojho podania tiež uviedol, že *„Vzhľadom k tomu, že moje podanie trpí viacerými vadami; napr. petit sťažnosti, nezastúpenie právnym zástupcom, a iné, a teda existuje eventualita odmietnutia môjho podania z dôvodu zjavnej neopodstatnenosti; príp. nezistenia porušenia práv, týmto prehlasujem, že svoje podanie beriem späť a netrvám (nateraz) na prejednaní mojej sťažnosti proti všeobecným súdom.“*

3. Podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa neprípúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Pretože ústavný súd nezistil dôvody, ktoré by mohli viesť k záveru o neprípustnosti späťvzatia predmetnej sťažnosti, konanie o nej zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 6. mája 2014