



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 6/2021-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľky **Žilinská dražobná, s. r. o.**, Vysokoškolákov 41, Žilina, IČO 36 430 714, zastúpenej advokátskou kanceláriou Burian & partners, s. r. o., Vojtecha Tvrdeho 1, Žilina, IČO 47 254 483, v mene ktorej koná advokát JUDr. Martin Burian, proti postupu Okresného súdu Žilina vo veci vedenej pod sp. zn. 41 C 54/2017, ktorá je vedená pod sp. zn. Rvp 305/2021, a o ústavnej sťažnosti sťažovateľky **Stavoinvest – SK, s. r. o.**, Krasňany 342, IČO 36 417 891, zastúpenej advokátom JUDr. Martinom Masným, Vojtecha Tvrdeho 1, Žilina, proti postupu Okresného súdu Žilina vo veci vedenej pod sp. zn. 41 C 54/2017, ktorá je vedená pod sp. zn. Rvp 306/2021, takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 305/2021 a sp. zn. Rvp 306/2021 **sp á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 305/2021.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 15. februára 2021 doručená ústavná sťažnosť spoločnosti Žilinská dražobná, s. r. o., Vysokoškolákov 41, Žilina, IČO 36 430 714 (ďalej len „sťažovateľka I“), ktorou namieta porušenie základného práva podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Okresného súdu Žilina (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 41 C 54/2017 (ďalej len „napadnuté konanie“). Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 305/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Martinovi Vernarskému.

2. Podstatou ústavnej sťažnosti sťažovateľky 1 je námietka, že okresný súd bol v napadnutom konaní dlhodobo nečinný a rozhodol o výške náhrady trov konania sťažovateľky 1 takmer po troch rokoch.

3. Ústavnému súdu bola 15. februára 2021 doručená ďalšia ústavná sťažnosť spoločnosti Stavoinvest – SK, s. r. o., Krasňany 342, IČO 36 417 891 (ďalej len „sťažovateľka 2“), ktorou namieta porušenie základného práva podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom okresného súdu v napadnutom konaní. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 306/2021 a bola pridelená sudkyňi spravodajkyňi Jane Laššákovej.

4. Podstatou ústavnej sťažnosti sťažovateľky 2 je námietka, že okresný súd v napadnutom konaní bol dlhodobo nečinný a rozhodol o výške náhrady trov konania sťažovateľky 2 takmer po troch rokoch.

II.

Spojenie vecí

5. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

6. Podľa čl. II bodu 10 prvej a druhej vety Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

7. Z obsahu ústavných sťažností, ktoré sú predmetom konaní vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 305/2021 a sp. zn. Rvp 306/2021, vyplýva, že tieto veci spolu skutkovo a právne súvisia.

8. Vzhľadom na uvedené ústavný súd rozhodol, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 305/2021 a sp. zn. Rvp 306/2021 spojil na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 305/2021 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 24. februára 2021

Ivan Fiačan
predseda pléna Ústavného súdu
Slovenskej republiky