



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 41/09-4

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu Petra Brňáka a zo sudkyne Marianny Mochnáčovej a sudcu Milana Ľalíka na neverejnom zasadnutí 19. februára 2009 prerokoval oznámenie sudcu J. L., člena IV. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky, o dôvodoch jeho vylúčenia z výkonu sudcovskej funkcie v konaní vo veci sťažnosti MUDr. D. B. vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 32856/08 a takto

r o z h o d o l :

Sudca Ústavného súdu Slovenskej republiky J. L. j e v y l ú č e n ý z výkonu sudcovskej funkcie v konaní vedenom Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 32856/08.

O d ô v o d n e n i e :

Vo veci sťažnosti MUDr. D. B. (ďalej len „sťažovateľ“) vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) pod sp. zn. Rvp 32856/08 smerujúcej proti Okresnému súdu Trnava sudca ústavného súdu J. L. oznámil v súlade s ustanovením § 27 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) predsedníčke ústavného súdu dôvody svojho vylúčenia z výkonu sudcovskej funkcie. Konkrétne uviedol:

„Vo veci sťažnosti MUDr. D. B.... vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky... pod sp. zn. Rvp 32856/08... smerujúcej proti Okresnému súdu Trnava Vám oznamujem, že som so sťažovateľom v súdnom spore (v postavení odporcu) vedenom Okresným súdom Bratislava II pod sp. zn. 16 C/217/2007, v ktorom sa proti mne domáha ochrany osobnosti a náhrady nemajetkovej ujmy. Súčasný stav konania je taký, že sťažovateľ podal 19. augusta 2008 odvolanie proti prvostupňovému rozsudku, ktorým bola jeho žaloba zamietnutá. O odvolaní sťažovateľa nebolo dosiaľ rozhodnuté.“

Predsedníčka ústavného súdu v zmysle platného Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na rok 2008 predložila toto oznámenie podľa § 28 ods. 2 zákona o ústavnom súde I. senátu ústavného súdu na rozhodnutie.

Ústavný súd konštatuje, že sťažnosť sťažovateľa, ktorá je vedená pod sp. zn. Rvp 32856/08, bola pridelená na rozhodnutie IV. senátu ústavného súdu, ktorého predsedom je sudca L. O. Sudkyňou spravodajkyňou v tejto veci je Ľ. G. a ďalším sudcom J. L.

Vzhľadom na oznámené skutočnosti týkajúce sa pomeru k sťažovateľovi (vzhľadom na prebiehajúce súdne konanie na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 16 C/217/2007) by mohli vzniknúť pochybnosti objektívnej povahy o nepredpojatosti sudcu ústavného súdu J. L. v zmysle § 27 ods. 1 zákona o ústavnom súde, a tým aj o nestrannosti IV. senátu ústavného súdu, ktorý vo veci sťažovateľa rozhoduje, I. senát ústavného súdu, ktorý je podľa platného rozvrhu práce príslušný na rozhodnutie o takomto vyhlásení sudcu ústavného súdu IV. senátu ústavného súdu, rozhodol podľa § 28 ods. 2 a 3 zákona o ústavnom súde o vylúčení menovaného sudcu ústavného súdu z výkonu sudcovskej funkcie vo veci sťažovateľa vedenej ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 32856/08.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 19. februára 2009