



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 300/2024-18

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Miloša Maďara (sudca spravodajca) a sudcov Jany Baricovej a Miroslava Duriša v konaní podľa čl. 127 Ústavy republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky [REDAKOVANÉ], zastúpenej AK Pekár, s.r.o., Kukučínova 24, Banská Bystrica, proti uzneseniu Správneho súdu v Banskej Bystrici č. k. BB-73S/24/2022-110 z 12. decembra 2023 v spojení s opravným uznesením č. k. BB-73S/24/2022-126 z 12. februára 2024 a proti uzneseniu Správneho súdu v Banskej Bystrici č. k. BB-73S/24/2022-122 z 9. februára 2024 (Rvp 979/2024), proti uzneseniu Správneho súdu v Banskej Bystrici č. k. BB-74S/31/2022-110 z 12. decembra 2023 a proti uzneseniu Správneho súdu v Banskej Bystrici č. k. BB-74S/31/2022-123 z 9. februára 2024 (Rvp 1007/2024) takto

r o z h o d o l :

- Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 979/2024 a sp. zn. Rvp 1007/2024 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 979/2024.
- Výrok o spojení vecí na spoločné konanie **n a d o b ú d a** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Sťažovateľka sa ústavnými sťažnosťami doručenými ústavnému súdu 11. apríla 2024 (Rvp 979/2024) a 15. apríla 2024 (Rvp 1007/2024) domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a podľa čl. 46 ods. 2 ústavy, ako aj svojho práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) uzneseniami správneho súdu označenými v záhlaví tohto uznesenia. Navrhuje napadnuté uznesenia zrušiť a vec vrátiť súdu na ďalšie konanie.

2. Z takmer identického obsahu ústavných sťažností sťažovateľky vyplýva, že správny súd zastavil konanie o preskúmaní zákonnosti rozhodnutia žalovaného (Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky) z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku v určenej lehote, ktorému predchádzali úkony

správneho súdu po podaní žaloby a rozhodnutie správneho súdu o nepriznaní odkladného účinku správnej žalobe. Porušenie svojho práva na spravodlivý proces sťažovateľka vzhliada v tom, že v dôsledku nesprávnej interpretácie zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“) upravujúcich následky nezaplatenia súdneho poplatku správny súd zastavil konania o správnej žalobe, hoci na to neboli splnené zákonné podmienky. Tým jej mal správny súd odňať právo domáhať sa na súde ochrany svojich subjektívnych práv porušených nezákonným rozhodnutím orgánu verejnej správy.

II.

K spojeniu vecí

3. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán.

4. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia. Obe sa týkajú tej istej sťažovateľky, namietajú porušenie tých istých práv podľa ústavy a dohovoru uzneseniami toho istého súdu o zastavení konania o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia toho istého žalovaného, a to takmer totožnou argumentáciou, pričom v petite ústavných sťažností navrhujú vydať nález v identickom znení.

5. S prevažne zhodnými dôvodmi ústavných sťažností sa možno vysporiadať s jedným rozhodnutím, čo je v záujme hospodárnosti konania. Preto s prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 979/2024 a sp. zn. 1007/2024 a na skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľky ústavný súd podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP postupom podľa § 10 ods. 1 zákona o ústavnom súde v spojení s čl. II bodu 10 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2024 do 31. decembra 2024 rozhodol o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 979/2024 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

6. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení konania nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 28. mája 2024

Miloš Mad'ar
predseda senátu