



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 22/2021-7

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľky [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], a o ústavnej sťažnosti sťažovateľky [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], vedenom pod sp. zn. III. ÚS 205/2021, o ústavnej sťažnosti sťažovateľky [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], a o ústavnej sťažnosti sťažovateľky [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], vedenom pod sp. zn. II. ÚS 154/2021, všetci zastúpení Advokátskou kanceláriou JUDr. René Hudzovič, s. r. o., Štefánikova trieda 49, Nitra, IČO 36 860 697, v mene ktorej koná advokát a konateľ JUDr. René Hudzovič, proti postupu Okresného súdu Nitra v konaní vedenom pod sp. zn. 19 C 68/2009 takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. III. ÚS 205/2021 a sp. zn. II. ÚS 154/2021 **spája** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. III. ÚS 205/2021.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 17. februára 2021 doručená ústavná sťažnosť [REDAKOVANÉ] (ďalej len „sťažovateľka 1“) vo veci namietaného porušenia základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Okresného súdu Nitra (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 19 C 68/2009 (ďalej len „napadnuté konanie“). Dňa 23. februára 2021 bola ústavnému súdu doručená ústavná sťažnosť [REDAKOVANÉ] (ďalej len „sťažovateľka 2“) vo veci namietaného porušenia základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom okresného súdu v napadnutom konaní. Ústavné

sťažnosti sťažovateľiek 1 a 2 boli pridelené sudcovi spravodajcovi Petrovi Strakovi, ktorý je podľa čl. II bodu 3 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 (ďalej len „rozvrh práce“) členom III. senátu ústavného súdu. Uznesením č. k. III. ÚS 205/2021 z 9. marca 2021 ústavný súd spojil ústavné sťažnosti sťažovateľiek 1 a 2 na spoločné konanie a zároveň ich v celom rozsahu prijal na ďalšie konanie, ktoré je ústavným súdom ďalej vedené pod sp. zn. III. ÚS 205/2021.

2. Ústavnému súdu bola 18. februára 2021 doručená ústavná sťažnosť [REDAKOVANÉ] (ďalej len „sťažovateľka 3“), ktorou namieta porušenie svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom okresného súdu v napadnutom konaní. Dňa 26. februára 2021 bola ústavnému súdu doručená ústavná sťažnosť [REDAKOVANÉ] (ďalej len „sťažovateľ 4“), ktorou rovnako namieta porušenie svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom okresného súdu v napadnutom konaní. Ústavnému súdu bola 26. februára 2021 doručená aj ústavná sťažnosť [REDAKOVANÉ] (ďalej len „sťažovateľka 5“, spolu len „sťažovatelia“) vo veci namietaného porušenia základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom okresného súdu v napadnutom konaní. Ústavné sťažnosti sťažovateľov 3 až 5 boli pridelené sudcovi spravodajcovi Ľubošovi Szigetimu, ktorý je podľa čl. II bodu 3 rozvrhu práce členom II. senátu ústavného súdu. Uznesením č. k. II. ÚS 154/2021 z 18. marca 2021 ústavný súd spojil ústavné sťažnosti sťažovateľov 3 až 5 na spoločné konanie a zároveň ich v celom rozsahu prijal na ďalšie konanie, ktoré je ústavným súdom vedené pod sp. zn. II. ÚS 154/2021.

3. Z obsahu ústavných sťažností a ich príloh vyplýva, že sťažovatelia vystupujú v procesnom postavení žalobcov v napadnutom konaní, ktorého predmetom je žaloba o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam.

4. Sťažovatelia zhodne namietajú, že v napadnutom konaní, ktoré sa začalo podaním žaloby 17. apríla 2009, sú zo strany okresného súdu spôsobované zbytočné prieťahy, v dôsledku ktorých celková dĺžka napadnutého konania predstavuje takmer 12 rokov, počas ktorých nedošlo k vydaniu meritórneho rozhodnutia. Z uvedeného dôvodu sťažovatelia navrhujú, aby ústavný súd nálezom vyslovil porušenie ich základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom okresného súdu v napadnutom konaní a priznal každému zo sťažovateľov finančné zadosťučinenie vo výške 15 000 eur a náhradu trov konania.

II.

Spojenie vecí

5. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenie o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie, avšak v súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno

v konaní o sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

6. Podľa čl. II bodu 10 prvej, druhej a tretej vety rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo s týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

7. Z ústavných sťažností vedených pod sp. zn. III. ÚS 205/2021 a sp. zn. II. ÚS 154/2021 vyplýva, že sťažovatelia namietajú porušenie tých istých práv podľa ústavy a dohovoru postupom okresného súdu v tom istom (napadnutom) konaní, pričom obsah ústavných sťažností a argumentácia v prospech porušenia ich práv je identická.

8. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností sťažovateľov a z tohto obsahu vyplývajúcu právnu a skutkovú súvislosť uvedených ústavných sťažností ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP rozhodol o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. III. ÚS 205/2021 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 24. marca 2021

Ivan Fiačan
predseda pléna Ústavného súdu
Slovenskej republiky