



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 117/2022-13

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpenej JUDr. Valeriou Haščákovou, advokátkou, Na Holom vrchu 2, Bratislava, proti postupu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry v trestnej veci vedenej pod ČVS: PPZ-72/NKA-BA2-2019 (Rvp 950/2021) a sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného JUDr. Valeriou Haščákovou, advokátkou, Na Holom vrchu 2, Bratislava, proti postupu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry v trestnej veci vedenej pod ČVS: PPZ-72/NKA-BA2-2019 (Rvp 951/2021) takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 950/2021 a sp. zn. Rvp 951/2021 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 950/2021.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 30. apríla 2021 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky [REDAKOVANÉ] (ďalej aj „sťažovateľka“), ktorou namieta porušenie svojho základného práva na ochranu súkromia a rodinného života podľa čl. 16 ods. 1 a čl. 19 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a podľa čl. 8 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) a svojho základného práva na ochranu listového tajomstva podľa čl. 22 ods. 1 ústavy postupom Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry (ďalej len „národná kriminálna agentúra“) v trestnej veci vedenej pod ČVS: PPZ-72/NKA-BA2-2019 (ďalej len „napadnuté konanie“). Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 950/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Rastislavovi Kaššákovi.

2. Podstatou ústavnej sťažnosti sťažovateľky je námietka, že v napadnutom konaní bola po prepustení [REDAKOVANÉ] z väzby v neprimeranom rozsahu zadržovaná a kontrolovaná jeho korešpondencia adresovaná sťažovateľke.

3. Ústavnému súdu bola 30. apríla 2021 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] (ďalej aj „sťažovateľ“, spolu so sťažovateľkou ďalej aj „sťažovatelia“), ktorou namieta porušenie svojho základného práva na ochranu súkromia a rodinného života podľa čl. 16 ods. 1 a čl. 19 ods. 1 a 2 ústavy a podľa čl. 8 dohovoru a svojho základného práva na ochranu listového tajomstva podľa čl. 22 ods. 1 ústavy postupom národnej kriminálnej agentúry v napadnutom konaní. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 951/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Milošovi Maďarovi.

4. Podstatou ústavnej sťažnosti sťažovateľa je rovnaká námietka, že v napadnutom konaní bola po prepustení [REDAKOVANÉ] z väzby v neprimeranom rozsahu zadržovaná a kontrolovaná jeho korešpondencia adresovaná sťažovateľovi.

II.

Spojenie vecí

5. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

6. Podľa čl. II bodu 10 predposlednej a poslednej vety Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2022 do 31. decembra 2022 o spojení ostatných vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov, rozhoduje príslušný senát ústavného súdu určený podľa bodu 5, a to na návrh sudcu spravodajcu vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne senát inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr.

7. Z obsahu ústavných sťažností, ktoré sú predmetom konaní vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 950/2021 a sp. zn. Rvp 951/2021, vyplýva, že sťažovatelia namietajú porušenie rovnakých základných práv postupom národnej kriminálnej agentúry v napadnutom konaní spočívajúcim v kontrole a neoprávnenom zadržovaní korešpondencie [REDAKOVANÉ] adresovanej sťažovateľom, a to aj po skončení jeho väzobného stíhania 7. januára 2021. Sťažovatelia sú zastúpení rovnakou právnou zástupkyňou a ich sťažnosti sú obsahovo takmer identické.

8. Vzhľadom na uvedené ústavný súd rozhodol tak, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 950/2021 a sp. zn. Rvp 951/2021 spojil na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 950/2021 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Bratislave (detašované pracovisko) 23. februára 2022

Miloš Maďar
predseda senátu