



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 235/2023-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Ľuboša Szigetiho (sudca spravodajca) a zo sudcov Jany Laššákovej a Petra Molnára prerokoval oznámenie sudcu I. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky **Rastislava Kaššáka** o dôvodoch jeho možného vylúčenia z výkonu sudcovskej funkcie vo veci vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 860/2023 a takto

### **r o z h o d o l :**

1. Sudca Ústavného súdu Slovenskej republiky Rastislav Kaššák **je vylúčený** z konania a rozhodovania vo veci vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 860/2023.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

#### **Skutkový stav a oznámenie sudcu**

1. Ústavný súd vedie pod sp. zn. Rvp 860/2023 konanie o ústavnej sťažnosti [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], a [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], obaja [REDAKOVANÉ] (ďalej aj „sťažovatelia“), vo veci namietaného porušenia tam označených práv uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 7 Cdo 194/2022 z 29. novembra 2022 a rozsudkom Krajského súdu v Košiciach č. k. 8 CoP 204/2021 z 28. februára 2022. Vec bola pridelená sudkyňi spravodajkyňi Jane Baricovej, ktorá je predsedníčkou I. senátu ústavného súdu. Podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2023 do 31. decembra 2023 (ďalej len „rozvrh práce“) pracuje senát v zložení Jana Baricová (predsedníčka senátu) a sudcovia Rastislav Kaššák a Miloš Maďar.
2. Sudca I. senátu ústavného súdu Rastislav Kaššák listom z 28. apríla 2023 v zmysle § 49 ods. 1 a 4 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) oznámil

predsedovi ústavného súdu dôvod svojho možného vylúčenia vo veci vedenej na ústavnom súde pod sp. zn. Rvp 860/2023. Týmto dôvodom je, že sudca je v tejto veci zákonným sudcom, a účastníkom napadnutých súdnych konaní pred všeobecnými súdmi je [REDAKOVANÉ] (žalobca), ktorý na neho nenávisťne roky verejne útočí na Facebooku, a to pri každej možnej príležitosti. Naposledy napríklad v konaní o súlade predmetu referenda, kde bol sudcom spravodajcom.

3. Sudca Rastislav Kaššák uviedol, že uvedené skutočnosti môžu vyvolávať pochybnosti o jeho nezaujatosti, napriek tomu však zdôraznil, že jeho prístup k predmetnej veci a sťažovateľom a k zúčastnenej osobe plne zodpovedá povinnostiam vyplývajúcim z funkcie sudcu ústavného súdu, preto by nebol pri konaní a rozhodovaní v tejto veci voči nim zaujatý.

4. V závere listu sudca Rastislav Kaššák navrhol, aby bol z konania vylúčený, pričom poukázal na jeho vylúčenie aj z konania sp. zn. Rvp 603/2023, ktoré sa týka tých istých dvoch namietaných súdnych konaní pred všeobecnými súdmi (pozri uznesenie č. k. II. ÚS 218/2023-6 z 26. apríla 2023, pozn.).

5. Pokynom predsedu ústavného súdu z 3. mája 2023 bolo oznámenie sudcu Rastislava Kaššáka pridelené II. senátu ústavného súdu, ktorý ho v súlade s citovaným článkom rozvrhu práce prerokoval v zložení Ľuboš Szigeti (predseda senátu a sudca spravodajca) a sudcovia Jana Laššáková a Peter Molnár (ďalej len „námietkový senát“).

## II.

### Posúdenie veci ústavným súdom

6. Námietkový senát sa oboznámil s vyhlásením sudcu Rastislava Kaššáka a zistil, že v zmysle dôvodov uvedených v uznesení č. k. II. ÚS 218/2023-6 z 26. apríla 2023, na ktoré bližšie v podrobnostiach odkazuje, aj v tomto prípade existujú objektívne odôvodnené obavy, že tento sudca vo veci nie je nestranný, najmä pokiaľ ide o jeho vzťah k zúčastnenej osobe, pre vzájomné zlé vzťahy v minulosti i v súčasnosti, keďže vyjadrenia tejto osoby vníma sudca ústavného súdu ako nenávisťné. Z objektívneho hľadiska nemožno ignorovať, že existuje legitímny dôvod na obavy vo vzťahu k prípadnej nestrannosti sudcu ústavného súdu, keďže zúčastnenou osobou v konaní pred ústavným súdom a účastníkom konania pred všeobecným súdom je osoba, ktorá ho verejne na sociálnych sieťach neustále a dlhšiu dobu nenávisťne napádala.

6. Napriek tomu, že sa sudca Rastislav Kaššák subjektívne necíti byť vo veci zaujatý, pri objektívnom pohľade nezaujatého pozorovateľa existuje podozrenie, že vzťahy medzi nimi sú vážne narušené a konfliktné. Možnosť osobnej animozity teda môže vzbudiť objektívnu pochybnosť nestrannej osoby o nezaujatosti sudcu ústavného súdu.

7. Z tohto dôvodu je sudca Rastislav Kaššák podľa § 49 ods. 2 zákona o ústavnom súde vylúčený aj z konania a rozhodovania predmetnej veci, a preto námietkový senát rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 10. mája 2023**

**Luboš Szigeti**  
**predseda senátu**