



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 40/07-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 5. apríla 2007 predbežne prerokoval sťažnosť Ing. Š. F., N., proti uzneseniu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. k. I. ÚS 198/06-9 a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť Ing. Š. F. o d m i e t a pre neprípustnosť.

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 1. februára 2007 doručená sťažnosť Ing. Š. F., N. (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namietal rozhodnutie ústavného súdu z 21. júna 2006, č. k. I. ÚS 198/06-9, ktorým bola odmietnutá jeho sťažnosť pre porušenie čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) rozsudkom Krajského súdu v Nitre č. k. 7 Co 205/2004-164 z 13. októbra 2004 a rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 Cdo 79/2005 z 28. februára 2006.

Sťažovateľ v sťažnosti okrem iného uviedol, že sa s rozhodnutím ústavného súdu nestotožňuje a v súvislosti s riešením vlastníckych vzťahov k pôde a k inému poľnohospodárskemu majetku, ako aj v súvislosti s problematikou transformácie družstiev

poukazuje na nález Ústavného súdu Českej republiky č. 3/2000 Sb., v rozpore s ktorým je daná problematika riešená ústavným súdom. Navrhol, aby bola jeho sťažnosť opätovne prerokovaná a aby ústavný súd vo veci vydal rozhodnutie, ktoré navrhol vo svojej sťažnosti z 10. apríla 2006.

## II.

Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

Podľa ustanovenia § 25 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ústavný súd každý návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 24 písm. c) zákona o ústavnom súde návrh nie je prípustný, ak navrhovateľ sa ním domáha preskúmania rozhodnutia ústavného súdu.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený.

Vzhľadom na to, že sťažovateľ sa svojou sťažnosťou domáhal preskúmania rozhodnutia ústavného súdu, ústavný súd sťažnosť podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde v spojení s § 24 písm. c) zákona o ústavnom súde odmietol ako neprípustnú.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 5. apríla 2007