



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 6/01

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu konanom 22. februára 2001 predbežne prerokoval podnet na začatie konania spoločnosti ZAM, s. r. o., Kukučínova 23, Košice, vo veci porušenia práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prieťahov zaručeného v čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky postupom Krajského súdu v Košiciach vo veci sp. zn. 13 Cb 11872/92 a takto

r o z h o d o l :

Podnet spoločnosti ZAM, s. r. o., Kukučínova 23, Košice, na začatie konania o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bol dňa 8. januára 2001 doručený podnet spoločnosti ZAM, s. r. o., Kukučínova 23, Košice, (ďalej len „navrhovateľ“) označený ako „Podnet namietajúci porušenie práva podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky“, v ktorom žiadal ústavný súd o vydanie rozhodnutia, podľa ktorého Krajský súd v Košiciach vo veci sp. zn. 13 Cb 11872/92 porušuje jeho právo garantované citovaným článkom Ústavy Slovenskej republiky.

Keďže podnet nespĺňal podmienku vyplývajúcu z ustanovenia § 20 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), lebo k nemu nebolo pripojené splnomocnenie na zastupovanie navrhovateľa advokátom alebo komerčným právnikom, ústavný súd vyzval navrhovateľa prípisom zo dňa 22. januára 2001, aby tento nedostatok v lehote 15 dní odstránil tak, že ústavnému súdu predloží splnomocnenie udelené advokátovi alebo komerčnému právnikovi na zastupovanie v konaní pred ústavným súdom, ako aj na odstránenie ďalších nedostatkov svojho podania. Súčasne bol poučený, že pokiaľ splnomocnenie nepripojí, bude podnet odmietnutý pre nedostatok zákonom predpísaných náležitostí. Prípis bol doručený navrhovateľovi dňa 23. januára 2001, avšak navrhovateľ vytýkaný nedostatok do dnešného dňa neodstránil.

Z uvedeného dôvodu ústavný súd podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.