



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 31/2019-6

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 18. decembra 2019 o ústavných sťažnostiach Slovenskej republiky, zastúpenej Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, Župné námestie 13, Bratislava, vo veci namietaného porušenia čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 7 Cdo 194/2016 a jeho uznesením z 22. novembra 2017 (II. ÚS 380/2018) a Slovenskej republiky, zastúpenej Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, Župné námestie 13, Bratislava, vo veci namietaného porušenia základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom a uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 9 Co 10/2018-165 z 28. novembra 2018 (II. ÚS 371/2019) takto

r o z h o d o l :

Ústavné sťažnosti vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. II. ÚS 380/2018 a sp. zn. II. ÚS 371/2019 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. II. ÚS 380/2018.

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 18. apríla 2018 osobne doručená ústavná sťažnosť Slovenskej republiky, zastúpenej Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, Župné námestie 13, Bratislava (ďalej len „sťažovateľka“), vo veci namietaného porušenia čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 7 Cdo 194/2016 a jeho uznesením z 22. novembra 2017.

Táto ústavná sťažnosť je na ústavnom súde vedená pod sp. zn. II. ÚS 380/2018 a je pridelená sudcovi spravodajcovi Martinovi Vernarskému, ktorý je členom III. senátu ústavného súdu.

Ústavný súd uznesením č. k. II. ÚS 380/2018-14 z 11. júla 2018 predmetnú ústavnú sťažnosť prijal na ďalšie konanie.

2. Ústavnému súdu bola 20. februára 2019 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky, ktorou namieta porušenie základného práva podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom a uznesením Krajského súdu v Trnave (ďalej len „krajský súd“) č. k. 9 Co 10/2018-165 z 28. novembra 2018.

Táto ústavná sťažnosť je na ústavnom súde vedená pod sp. zn. II. ÚS 371/2019 a je pridelená sudkyni spravodajkyni Jane Laššákovej, ktorá je členkou II. senátu ústavného súdu.

Ústavný súd uznesením č. k. II. ÚS 371/2019-17 z 28. novembra 2019 predmetnú ústavnú sťažnosť prijal na ďalšie konanie.

3. Sťažovateľka v rámci ústavnej sťažnosti vedenej pod sp. zn. II. ÚS 371/2019 navrhla, aby ústavný súd v záujme hospodárnosti a rýchlosti konania, konanie o predmetnej ústavnej sťažnosti spojil s konaním o ústavnej sťažnosti vedenej na ústavnom súde

pod sp. zn. II. ÚS 380/2018, ktorá bola na ďalšie konanie prijatá uznesením ústavného súdu sp. zn. II. ÚS 380/2018 z 11. júla 2018.

II.

4. Podľa čl. 124 ústavy je ústavný súd nezávislým orgánom ochrany ústavnosti.

5. Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb a právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

6. Podľa čl. 140 ústavy podrobnosti o organizácii ústavného súdu, o spôsobe konania pred ním a o postavení jeho sudcov ustanoví zákon.

Týmto zákonom je s účinnosťou od 1. marca 2019 zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

7. Podľa § 7 ods. 1 písm. e) zákona o ústavnom súde ústavný súd rozhoduje v pléne o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátu ústavného súdu, ak ide o veci prerokúvané v rôznych senátoch ústavného súdu.

8. Podľa § 243 ods. 2 zákona o ústavnom súde plénum ústavného súdu prijíma rozvrh práce ústavného súdu a rozhoduje o jeho zmenách a dodatkoch.

9. Podľa čl. II bodu 10 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 26. apríla 2019 do 31. decembra 2019 v úplnom znení (ďalej len „rozvrh práce“) v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo

právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

III.

10. Z obsahu ústavných sťažností vedených na ústavnom súde pod sp. zn. II. ÚS 380/2018 a sp. zn. II. ÚS 371/2019 vyplýva, že najvyšší súd uznesením sp. zn. 7 Cdo 194/2016 z 22. novembra 2017 zrušil rozsudok krajského súdu sp. zn. 11 Co 752/2015 z 1. júna 2016 a vec vrátil krajskému súdu na ďalšie konanie.

Proti tomuto kasačnému rozhodnutiu najvyššieho súdu podala sťažovateľka ústavnému súdu 18. apríla 2018 ústavnú sťažnosť, ktorú ústavný súd uznesením sp. zn. II. ÚS 380/2018 z 11. júla 2018 prijal na ďalšie konanie.

Na základe a v intenciách predmetného kasačného rozhodnutia najvyššieho súdu (napadnutého prvou ústavnou sťažnosťou sťažovateľky) následne krajský súd uznesením č. k. 9 Co 10/2018-165 z 28. novembra 2018 zrušil rozsudok Okresného súdu Trnava (ďalej len „okresný súd“) č. k. 37 C 55/2014-101 z 28. januára 2015, a to vo výroku o náhrade nemajetkovej ujmy a v závislom výroku o náhrade trov konania, a vec vrátil okresnému súdu na ďalšie konanie.

Proti tomuto rozhodnutiu krajského súdu podala sťažovateľka ústavnému súdu 20. februára 2019 druhú ústavnú sťažnosť, ktorú ústavný súd uznesením sp. zn. II. ÚS 371/2019 z 28. novembra 2019 prijal na ďalšie konanie.

11. Z obsahu ústavných sťažností vedených na ústavnom súde pod sp. zn. II. ÚS 380/2018 a sp. zn. II. ÚS 371/2019 vyplýva úzka právna a skutková súvislosť uvedených ústavných sťažností, ako aj totožnosť rozsahu namietaného porušenia práv sťažovateľky.

12. S prihliadnutím na uvedené plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 7 ods. 1 písm. e) zákona o ústavnom súde a čl. II bodu 10 rozvrhu práce rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. II. ÚS 380/2018.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 18. decembra 2019

Ivan Fiačan
predseda pléna Ústavného súdu
Slovenskej republiky