



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 25/02-10

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 7. marca 2002 predbežne prerokoval sťažnosť F. B., bytom T., ktorou namieta porušenie základného práva podľa čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky konaním Krajského súdu v Bratislave vedeným pod sp. zn. 17 Co 363/95 a konaním Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vedeným pod sp. zn. 3 Cdo 26/96, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť F. B. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 28. januára 2002 doručená sťažnosť F. B., bytom T., (ďalej len „navrhovateľ“), ktorou namieta porušenie základného práva podľa čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky konaním Krajského súdu v Bratislave vedeným pod sp. zn. 17 Co 363/95 a konaním Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vedeným pod sp. zn. 3 Cdo 26/96. Navrhovateľ žiadal ústavný súd, aby „vo svojom výroku rozhodnutia vyhovel sťažnosti a zároveň vyslovil, že právoplatnými rozhodnutiami bolo porušené základné právo a zrušil takéto rozhodnutia“.

Podanie navrhovateľa nespĺňalo náležitosti kvalifikovaného návrhu na začatie konania pred ústavným súdom ustanovené najmä v ustanoveniach § 20 a § 50 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

K podaniu navrhovateľa taktiež nebolo pripojené splnomocnenie pre advokáta alebo komerčného právnika na jeho zastupovanie v konaní pred ústavným súdom, tak ako to ustanovuje § 20 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Ústavný súd listom zo 7. februára 2002 vyzval navrhovateľa na doplnenie náležitostí ústavnej sťažnosti kvalifikovaným spôsobom v lehote 14 dní od doručenia výzvy. Zároveň ho upozornil na možnosť odmietnutia podania podľa ustanovenia § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde v prípade nesplnenia zákonných náležitostí.

Podľa ustanovenia § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nie je ústavný súd príslušný, návrhy, ktoré nemajú zákonom predpísané náležitosti, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy zjavne neopodstatnené alebo podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ak ústavný súd navrhovateľa na takéto nedostatky návrhu upozornil, uznesenie sa nemusí odôvodniť.

Výzva ústavného súdu bola navrhovateľovi doručená 12. februára 2002, avšak navrhovateľ vytýkané nedostatky do dnešného dňa neodstránil. Z uvedeného dôvodu ústavný súd sťažnosť navrhovateľa odmietol pre nedostatok zákonom predpísaných náležitostí (§ 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 7. marca 2002

