



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

OPRAVNÉ UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 44/2022-51

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu Jany Laššákovej a zo sudcov Petra Molnára (sudca spravodajca) a Ľuboša Szigetiho v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného Advokátskou kanceláriou Hopferova s. r. o., Bajzova 2, Košice, v mene ktorej koná konateľka a advokátka JUDr. Martina Hopferová, proti uzneseniu Okresného súdu Košice I č. k. 17 Er 57/2006 z 27. augusta 2021 a postupu, ktorý mu predchádzal, takto

r o z h o d o l :

O p r a v u j e výrok č. 1 nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. k. II. ÚS 44/2022-41 z 30. marca 2022 tak, že tento správne znie:

1. Uznesením Okresného súdu Košice I č. k. 17 Er 57/2006 z 27. augusta 2021 **b o l o p o r u š e n é** základné právo sťažovateľa vlastníť majetok podľa čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, jeho právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a právo na ochranu vlastníctva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

O d ô v o d n e n i e :

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 2. novembra 2021 domáhal vyslovenia porušenia základného práva vlastníť majetok podľa čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy, na prerokovanie veci bez zbytočných priťahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy, práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) a práva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dodatkový protokol“) napadnutým uznesením Okresného súdu Košice I (ďalej len „okresný súd“) označeným v záhlaví tohto uznesenia a postupom okresného súdu, ktorý mu predchádzal. Navrhol, aby ústavný súd zrušil napadnuté uznesenie, vec vrátil okresnému súdu na ďalšie konanie a priznal sťažovateľovi náhradu trov konania.

2. Ústavný súd rozhodol o sťažnosti sťažovateľa nálezom č. k. II. ÚS 44/2022-41 z 30. marca 2022, ktorým okrem iného vyslovil aj porušenie základného práva sťažovateľa na súdnu ochranu a spravodlivý proces (výrok č. 1 nálezu). V odôvodnení nálezu sa vysporiadal s celým predmetom ústavnej sťažnosti, ktorý bol uznesením č. k. II. ÚS 44/2022-21 z 3. februára 2022 prijatý na ďalšie konanie, avšak v písomnom vyhotovení nálezu vo výroku č. 1 absentuje vyslovenie porušenia práv sťažovateľa podľa čl. 20 ods. 1 ústavy a čl. 1 dodatkového protokolu napadnutým uznesením okresného súdu.

3. Keďže výrok č. 1 písomného vyhotovenia nálezu nezodpovedá rozsahu rozhodnutia o ústavnej sťažnosti, ústavný súd, postupujúc podľa § 62 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) v spojení s § 224 Civilného sporového poriadku, týmto opravným uznesením opravil chybu v písaní tak, aby výrok č. 1 odzrkadľoval vyčerpanie celého predmetu konania.

4. Toto rozhodnutie nadobúda právoplatnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania (§ 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 10. mája 2022

Jana Laššáková
predsedníčka senátu