



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 105/2011-128

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 28. septembra 2011 predbežne prerokoval návrh prvého námestníka generálneho prokurátora Slovenskej republiky na začatie konania o súlade ustanovení zákona č. 220/2011 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, podľa ktorého

«§ 6 ods. 8 až 10 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení zákona č. 220/2011 Z. z. nie je v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2 a čl. 149 Ústavy Slovenskej republiky,

§ 6a, § 6b, a § 56ab zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení zákona č. 220/2011 Z. z. a čl. 1 bod 10 a 11 zákona č. 220/2011 Z. z. nie sú v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2, čl. 149 a 150 Ústavy Slovenskej republiky,

§ 8 ods. 3 písm. g) zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení zákona č. 220/2011 Z. z., čl. VI bod 51 zákona č. 220/2011 Z. z. nie sú v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2, čl. 136 ods. 3 a čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky,

§ 38 ods. 2 slovné spojenie „a okresné prokuratúry“ zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení zákona č. 220/2011 Z. z. nie je v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou vetou a čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky,

§ 55m a s ním súvisiaca právna úprava § 6 ods. 2 slovné spojenie „pokyn o odňatí vecí sa zverejňuje podľa § 55m“ a § 56ad zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení

zákona č. 220/2011 Z. z. a § 11 ods. 1 písm. d) slovné spojenie „okrem informácie, ktorá sa sprístupňuje podľa osobitného predpisu, rozhodnutia policajta v prípravnom konaní podľa druhej časti druhej hlavy piateho dielu Trestného poriadku a informácie o vznesení obvinenia vrátane opisu skutku, ak ich sprístupnenie nezakazuje zákon alebo ak ich sprístupnenie neohrozuje práva a právom chránené záujmy“ v zákone č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení zákona č. 220/2011 Z. z. nie sú v súlade s čl. 19 a čl. 50 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, čl. 6 ods. 2 a čl. 8 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, čl. 17 Medzinárodného paktu o občianskych a politických právach, čl. 7 a čl. 8 ods. 1 Charty základných práv Európskej únie,

čl. VI bod 9 zákona č. 220/2011 Z. z. nie je v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2 a čl. 19 Ústavy Slovenskej republiky, čl. 8 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, čl. 17 Medzinárodného paktu o občianskych a politických právach a čl. 7 a 8 Charty základných práv Európskej únie,

§ 7a a § 265g zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení zákona č. 220/2011 Z. z. nie sú v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2, čl. 149 a čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky,

čl. VI bod 15 zákona č. 220/2011 Z. z. nie je v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2, čl. 149 a čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky,

§ 19 ods. 1 druhá veta zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení zákona č. 220/2011 Z. z. nie je v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2, čl. 149 a čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky,

čl. VI bod 19 zákona č. 220/2011 Z. z. nie sú v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2, čl. 149 a čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky,

čl. VI body 52 a 53 zákona č. 220/2011 Z. z. a § 265h zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení zákona č. 220/2011 Z. z. nie sú v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2, čl. 149 a čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky,

§ 197 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení zákona č. 220/2011 Z. z. nie je v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2, čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd,

§ 221 ods. 1 posledná veta a § 265i zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení zákona č. 220/2011 Z. z. nie sú v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2, čl. 149 a čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky,

§ 265f ods. 1 až 4 zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'ov prokuratúry v znení zákona č. 220/2011 Z. z. nie je v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2, čl. 46 ods. 1, čl. 149, čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd,

§ 265e zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení zákona č. 220/2011 Z. z. a s ním súvisiaca právna úprava ustanovená v čl. I bod 9 zákona č. 220/2011 Z. z., v čl. VI body 1, 7, body 30, 32, 43, 69, 70, 73, 74 a 76 zákona č. 220/2011 Z. z., v čl. X body 6 až 14 a bod 16 zákona č. 220/2011 Z. z., čl. XIII zákona č. 220/2011 Z. z. a v čl. XIV bod 1 zákona č. 220/2011 Z. z. nie sú v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2, čl. 46 ods. 1, čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd», a takto

r o z h o d o l :

1. Návrh prvého námestníka generálneho prokurátora Slovenskej republiky p r i j í m a na ďalšie konanie.

2. P o z a s t a v u j e účinnosť ustanovení zákona č. 220/2011 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony: čl. VI: zákon č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení neskorších predpisov: bod 1 [§ 1 ods. 1 písm. b)], bod 7 [§ 6 ods. 2 písm. i)], bod 9 (§ 7), bod 10 (§ 7a), bod 15 (§ 10 ods. 5), bod 19 (§ 20, § 21), bod 30 [§ 65 ods. 1 písm. j)], bod 32 [§ 93 ods. 1 písm. c) tretí bod], bod 43 (§ 109), bod 52 (§ 192 ods. 2), bod 53 (§ 192 ods. 3 až 8), bod 57 [§ 197 ods. 1 písm. b) a c)], bod 68 (§ 221 ods. 1 posledná veta), bod 69 [§ 222 ods. 1 písm. d)], bod 70 [§ 222 ods. 2 písm. c)], bod 73 (§ 234 až § 245a a § 249 až § 251), bod 74 [§ 252 ods. 1 písm. a) prvý a štvrtý bod], bod 76 (§ 261 ods. 2), bod 77 (§ 265e, § 265f ods. 1 až 4, § 265g, § 265h, § 265i),

čl. X: zákon č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov: bod 6 (§ 3 ods. 5), bod 7 (§ 3 ods. 6), bod 8 (§ 3 ods. 7), bod 9 (§ 11 ods. 8), bod 10 (§ 12 ods. 2, 3, 5 a 6), bod 11 (§ 13 ods. 5), bod 12 (§ 14 ods. 1 a 2), bod 13 (§ 14 ods. 3), bod 14 (§ 14), bod 16 (§ 17), čl. XIII: zákon č. 330/2007 Z. z. o registri trestov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov: bod 1 [§ 14 ods. 3 písm. e) tretí bod] a čl. XIV: zákon č. 400/2009 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov: bod 1 (§ 2 ods. 3).

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „ústavný súd“) bol 23. augusta 2011 doručený návrh prvého námestníka generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej aj „navrhovateľ“) na začatie konania o súlade ustanovení zákona č. 220/2011 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, podľa ktorého

«§ 6 ods. 8 až 10 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení zákona č. 220/2011 Z. z. nie je v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2 a čl. 149 Ústavy Slovenskej republiky,

§ 6a, § 6b, a § 56ab zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení zákona č. 220/2011 Z. z. a čl. 1 bod 10 a 11 zákona č. 220/2011 Z. z. nie sú v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2, čl. 149 a 150 Ústavy Slovenskej republiky,

§ 8 ods. 3 písm. g) zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení zákona č. 220/2011 Z. z. (čl. VI bod 51 zákona č. 220/2011 Z. z. nie sú v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2, čl. 136 ods. 3 a čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky,

§ 38 ods. 2 slovné spojenie „a okresné prokuratúry“ zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení zákona č. 220/2011 Z. z. nie je v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou vetou a čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky,

§ 55m a s ním súvisiaca právna úprava § 6 ods. 2 slovné spojenie „pokyn o odňatí vecí sa zverejňuje podľa § 55m“ a § 56ad zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení zákona č. 220/2011 Z. z. a § 11 ods. 1 písm. d) slovné spojenie „okrem informácie, ktorá sa sprístupňuje podľa osobitného predpisu, rozhodnutia policajta v prípravnom konaní podľa druhej časti druhej hlavy piateho dielu Trestného poriadku a informácie o vznesení obvinenia vrátane opisu skutku, ak ich sprístupnenie nezakazuje zákon alebo ak ich sprístupnenie neohrozuje práva a právom chránené záujmy“ v zákone č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení zákona č. 220/2011 Z. z. nie sú v súlade s čl. 19 a čl. 50 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, čl. 6 ods. 2 a čl. 8 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, čl. 17 Medzinárodného paktu o občianskych a politických právach, čl. 7 a čl. 8 ods. 1 Charty základných práv Európskej únie,

čl. VI bod 9 zákona č. 220/2011 Z. z. nie je v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2 a čl. 19 Ústavy Slovenskej republiky, čl. 8 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, čl. 17 Medzinárodného paktu o občianskych a politických právach a čl. 7 a 8 Charty základných práv Európskej únie,

§ 7a a § 265g zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení zákona č. 220/2011 Z. z. nie sú v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2, čl. 149 a čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky,

čl. VI bod 15 zákona č. 220/2011 Z. z. nie je v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2, čl. 149 a čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky,

§ 19 ods. 1 druhá veta zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení zákona č. 220/2011 Z. z. nie je v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2, čl. 149 a čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky,

čl. VI bod 19 zákona č. 220/2011 Z. z. nie sú v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2, čl. 149 a čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky,

čl. VI body 52 a 53 zákona č. 220/2011 Z. z. a § 265h zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení zákona č. 220/2011 Z. z. nie sú v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2, čl. 149 a čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky,

§ 197 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení zákona č. 220/2011 Z. z. nie je v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou

vetou, čl. 2 ods. 2, čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd,

§ 221 ods. 1 posledná veta a § 265i zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení zákona č. 220/2011 Z. z. nie sú v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2, čl. 149 a čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky,

§ 265f ods. 1 až 4 zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'ov prokuratúry v znení zákona č. 220/2011 Z. z. nie je v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2, čl. 46 ods. 1, čl. 149, čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd,

§ 265e zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení zákona č. 220/2011 Z. z. a s ním súvisiaca právna úprava ustanovená v čl. I bod 9 zákona č. 220/2011 Z. z., v čl. VI body 1, 7, body 30, 32, 43, 69, 70, 73, 74 a 76 zákona č. 220/2011 Z. z., v čl. X body 6 až 14 a bod 16 zákona č. 220/2011 Z. z., čl. XIII zákona č. 220/2011 Z. z. a v čl. XIV bod 1 zákona č. 220/2011 Z. z. nie sú v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2, čl. 46 ods. 1, čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd».

Navrhovateľ odôvodnil svoj návrh s poukazom na ústavný základ a postavenie prokuratúry v Slovenskej republike, jej úlohy a pôsobnosť vrátane postavenia generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“), ďalej na koncepciu materiálneho právneho štátu a predchádzajúcu judikatúru ústavného súdu, ako aj na absenciu účasti zástupcov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky pri príprave zákona č. 220/2011 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len „zákon č. 220/2011 Z. z.“). Navrhovateľ svojím návrhom napáda znenie niektorých ustanovení zákona č. 220/2011 Z. z. vzťahujúcich sa na určenie zákazu nadriadeného prokurátora vydávať niektoré pokyny (predovšetkým tzv. negatívne pokyny), na vydávanie stanovísk záväzných pre všetkých prokurátorov, na odvolanie generálneho prokurátora z funkcie v disciplinárnom konaní, na ustanovenie okresných prokuratúr za rozpočtové organizácie, na zverejňovanie rozhodnutí na internete, na výberové konanie do funkcie prokurátora, na výberové komisie na prokuratúre, na výberové konanie na prokuratúru vyššieho stupňa,

na ustanovenie funkčného obdobia okresných prokurátorov, krajských prokurátorov a ich námestníkov, na výberové konanie na funkciu vedúceho prokurátora, na zloženie disciplinárnych komisií, na oprávnenie ministra spravodlivosti Slovenskej republiky a verejného ochrancu práv podať návrh na začatie disciplinárneho konania proti prokurátorom a generálnemu prokurátorovi, na nezlučiteľnosť funkcií vedúcich prokurátorov s funkciou v prokurátorskej rade, na zánik funkcie vedúcich prokurátorov zo zákona, ako aj na zánik funkcie právneho čakatľa prokuratúry zo zákona.

Vzhľadom na to, že pri predbežnom prerokovaní návrhu sa rozhoduje len o prijatí návrhu na ďalšie konanie, pri ktorom ústavný súd skúma existenciu predovšetkým procesných dôvodov, pre ktoré je možné návrh odmietnuť podľa § 25 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), nepovažuje ústavný súd v tomto štádiu konania za nevyhnutné podrobne opisovať celú argumentáciu prvého námestníka generálneho prokurátora uvedenú v rozsiahlom odôvodnení jeho podaného návrhu.

Vo veci samej požiadal navrhovateľ vydať takéto rozhodnutie:

- « 1. § 6 ods. 8 až 10 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení zákona č. 220/2011 Z. z. nie je v súlade s čl. 1 ods. 1 prvá veta, čl. 2 ods. 2 a čl. 149 Ústavy Slovenskej republiky,
2. § 6a, § 6b, a § 56ab zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení zákona č. 220/2011 Z. z. a čl. I bod 10 a 11 zákona č. 220/2011 Z. z. nie sú v súlade s čl. 1 ods. 1 prvá veta, čl. 2 ods. 2, čl. 149 a 150 Ústavy Slovenskej republiky,
3. § 8 ods. 3 písm. g) zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení zákona č. 220/2011 Z. z. (čl. VI bod 51 zákona č. 220/2011 Z. z. nie sú v súlade s čl. 1 ods. 1 prvá veta, čl. 2 ods. 2, čl. 136 ods. 3 a čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky,
4. § 38 ods. 2 slovné spojenie „a okresné prokuratúry“ zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení zákona č. 220/2011 Z. z. nie je v súlade s čl. 1 ods. 1 prvá veta a čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky,
5. § 55m a s ním súvisiaca právna úprava § 6 ods. 2 slovné spojenie „pokyn o odňatí vecí sa zverejňuje podľa § 55m“ a § 56ad zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení zákona

č. 220/2011 Z. z. a § 11 ods. 1 písm. d) slovné spojenie „okrem informácie, ktorá sa sprístupňuje podľa osobitného predpisu, rozhodnutia policajta v prípravnom konaní podľa druhej časti druhej hlavy piateho dielu Trestného poriadku a informácie o vznesení obvinenia vrátane opisu skutku, ak ich sprístupnenie nezakazuje zákon alebo ak ich sprístupnenie neohrozuje práva a právom chránené záujmy“ v zákone č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení zákona č. 220/2011 Z. z. nie sú v súlade s čl. 19 a čl. 50 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, čl. 6 ods. 2 a čl. 8 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, čl. 17 Medzinárodného paktu o občianskych a politických právach, čl. 7 a čl. 8 ods. 1 Charty základných práv Európskej únie,

6. čl. VI bod 9 zákona č. 220/2011 Z. z. nie je v súlade s čl. 1 ods. 1 prvá veta, čl. 2 ods. 2 a čl. 19 Ústavy Slovenskej republiky, čl. 8 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, čl. 17 Medzinárodného paktu o občianskych a politických právach a čl. 7 a 8 Charty základných práv Európskej únie,

7. § 7a a § 265g zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení zákona č. 220/2011 Z. z. nie sú v súlade s čl. 1 ods. 1 prvá veta, čl. 2 ods. 2, čl. 149 a čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky,

8. čl. VI bod 15 zákona č. 220/2011 Z. z. nie je v súlade s čl. 1 ods. 1 prvá veta, čl. 2 ods. 2, čl. 149 a čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky,

9. § 19 ods. 1 druhá zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení zákona č. 220/2011 Z. z. nie je v súlade s čl. 1 ods. 1 prvá veta, čl. 2 ods. 2, čl. 149 a čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky,

10. čl. VI bod 19 zákona č. 220/2011 Z. z. nie sú v súlade s čl. 1 ods. 1 prvá veta, čl. 2 ods. 2, čl. 149 a čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky,

11. čl. VI body 52 a 53 zákona č. 220/2011 Z. z. a § 265h zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení zákona č. 220/2011 Z. z. nie sú v súlade s čl. 1 ods. 1 prvá veta, čl. 2 ods. 2, čl. 149 a čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky,

12. § 197 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení zákona č. 220/2011 Z. z. nie je v súlade s čl. 1 ods. 1 prvá veta, čl. 2 ods. 2, čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd,

13. § 221 ods. 1 posledná veta a § 265i zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení zákona č. 220/2011 Z. z. nie sú v súlade s čl. 1 ods. 1 prvá veta, čl. 2 ods. 2, čl. 149 a čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky,

14. § 265f ods. 1 až 4 zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení zákona č. 220/2011 Z. z. nie je v súlade s čl. 1 ods. 1 prvá veta, čl. 2 ods. 2, čl. 46 ods. 1, čl. 149, čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd,

15. § 265e zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení zákona č. 220/2011 Z. z. a s ním súvisiaca právna úprava ustanovená v čl. I bod 9 zákona č. 220/2011 Z. z., v čl. VI body 1, 7, body 30, 32, 43, 69, 70, 73, 74 a 76 zákona č. 220/2011 Z. z., v čl. X body 6 až 14 a bod 16 zákona č. 220/2011 Z. z., čl. XIII zákona č. 220/2011 Z. z. a v čl. XIV bod 1 zákona č. 220/2011 Z. z. nie sú v súlade s čl. 1 ods. 1 prvá veta, čl. 2 ods. 2, čl. 46 ods. 1 čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.»

Navrhovateľ súčasne žiadal pozastaviť účinnosti napadnutých ustanovení zákona č. 220/2011 Z. z. v zmysle čl. 125 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“). Podľa jeho názoru sa ich aplikáciou „spochybní demokratický a právny charakter... štátu. Zákonodarca totiž nerešpektoval také základné ústavné princípy, ktoré majú konštitutívny význam pre demokratickú povahu Slovenskej republiky - princíp ústavnosti, princíp del'by moci, princíp ústavnej rovnováhy, princíp legality, princíp právnej istoty a zákaz retroaktivity. Prokuratúra Slovenskej republiky stratí svoje doterajšie postavenie samostatnej hierarchicky usporiadanej sústavy štátnych orgánov a možnosť bez politických vplyvov vykonávať úlohy, ktoré patria do jej ústavnej pôsobnosti - chrániť práva a zákonom chránené záujmy fyzických osôb, právnických osôb a štátu. Generálny prokurátor Slovenskej republiky stratí svoju funkčnú autonómiu. Činnosť prokurátorov vo všetkých oblastiach prokurátorských činnosti bude možné politicky ovplyvňovať a politicky vplyv by mohol pretrvávajúť aj po prípadnej zmene napadnutej právnej úpravy. Politicky bude možné ovplyvňovať aj to, kto sa stane a kto zostane prokurátorom. Napadnutá právna úprava umožňuje, aby sa prokurátormi stali osoby, ktoré nemajú žiadne skúsenosti s prácou na prokuratúre. Nové zloženie výberových komisií a spôsob ich kreovania na politickom

základe umožní prístup k funkcii prokurátora a vymenovanie do funkcie prokurátora na časovo neobmedzené obdobie, ako aj prístup k funkcii vedúceho prokurátora osobám blízkym politickým stranám a politickým hnutiam zastúpeným v exekutive a v parlamente. Politicky vplyv nie je vylúčený ani v disciplinárnych konaniach proti prokurátorom. Uplatnením napadnutej právnej úpravy v aplikačnej praxi dôjde aj k porušeniu základných práv a slobôd garantovaných Ústavou Slovenskej republiky a medzinárodnými dohovormi, ktorými je Slovenská republika viazaná. Ide o právo uchádzačov o funkciu prokurátora, ich blízkych osôb a osôb, ktorých sa týka rozhodovacia činnosť prokurátorov, vrátane obetí trestných činov, na zachovanie ľudskej dôstojnosti, osobnej cti, dobrej povesti a na ochranu mena, práva na ochranu pred neoprávneným zasahovaním do súkromného a rodinného života, práva na ochranu pred neoprávneným zhromažďovaním, zverejňovaním alebo iným zneužívaním údajov o ich osobe. Mám na mysli aj rešpektovanie zásady prezumpcie nevinoty. Za dôležité považujem osobitne zdôrazniť, že uplatnením zákona č. 220/2011 Z. z. v aplikačnej praxi bude terajším právnym čakatelom prokuratúry, ale aj vedúcim prokurátorom a členom samosprávnych orgánov na prokuratúre odňaté právo na prístup k súdu.“

II.

Podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) ústavy ústavný súd rozhoduje o súlade zákonov s ústavou, s ústavnými zákonmi a s medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 37 ods. 1 zákona o ústavnom súde ak osoby uvedené v § 18 ods. 1 písm. a) až f) dospejú k názoru, že právny predpis nižšej právnej sily nie je v súlade s právnym predpisom vyššej právnej sily alebo s medzinárodnou zmluvou, môžu podať ústavnému súdu návrh na začatie konania.

Ústavný súd podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde každý návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa. Pri predbežnom

prerokovaní každého návrhu ústavný súd skúma, či dôvody uvedené v § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde návrhy vo veciach, na ktorých prerokovanie nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený. Ak ústavný súd navrhovateľa na také nedostatky upozornil, uznesenie sa nemusí odôvodniť.

Ústavný súd návrh na začatie konania o súlade právneho predpisu predbežne prerokoval na neverejnom zasadnutí podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde a dospel k záveru, že nie sú dané dôvody na jeho odmietnutie podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde. Z predchádzajúcej rozhodovacej činnosti ústavného súdu totiž vyplýva, že v zmysle čl. 151 ústavy v spojení s § 9 ods. 1 písm. a) zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov je prvý námestník generálneho prokurátora v čase, kedy nie je ešte vymenovaný generálny prokurátor, osobou oprávnenou podať návrh podľa čl. 125 ústavy (m. m. PL. ÚS 95/2011). Návrh bol teda podaný oprávnenou osobou podľa čl. 130 ods. 1 písm. e) ústavy, resp. § 18 ods. 1 písm. e) zákona o ústavnom súde, splňa náležitosti ustanovené v § 20 a § 37 ods. 3 zákona o ústavnom súde, nie je neprípustný a nie je ani zjavne neopodstatnený.

Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté o prijatí návrhu na ďalšie konanie v celom rozsahu, tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia (bod 1 výroku tohto uznesenia).

III.

Podľa čl. 125 ods. 2 ústavy ak ústavný súd prijme návrh na ďalšie konanie, môže pozastaviť účinnosť napadnutých právnych predpisov, ich častí, prípadne niektorých ich ustanovení, ak ich ďalšie uplatňovanie môže ohroziť základné práva a slobody, ak hrozí

značná hospodárska škoda alebo iný vážny nenapraviteľný následok. V nadväznosti na to podľa § 38 ods. 2 zákona o ústavnom súde môže o pozastavení účinnosti napadnutých právnych predpisov, ich častí, prípadne niektorých ich ustanovení rozhodnúť ústavný súd aj na návrh účastníka konania.

V okolnostiach prípadu považuje ústavný súd za dôvodné pozastaviť účinnosť napadnutých ustanovení zákona č. 220/2011 Z. z. označených v bode 2 výroku tohto uznesenia.

Týmito ustanoveniami sa má zmeniť postup pri vydávaní stanovísk generálneho prokurátora, pri výberových konaniach na funkciu prokurátora a na funkciu vedúceho prokurátora, taktiež má byť zmenené zloženie disciplinárnych komisií a okruh osôb oprávnených podať návrh na začatie disciplinárneho konania, ďalej zakotvená nezlučiteľnosť funkcií vedúcich prokurátorov s členstvom v prokurátorskej rade, dôjsť k zániku niektorých funkcií vedúcich prokurátorov a zmenený služobný pomer právnych čakatel'ov prokuratúry na štátnozamestnanecký pomer asistentov prokurátora.

Podľa názoru ústavného súdu by nadobudnutím účinnosti týchto ustanovení mohlo dôjsť k nezvratným následkom spočívajúcim najmä v zániku funkcií vedúcich prokurátorov, ako aj ich členstva v prokurátorskej rade, v predčasnom ukončení činnosti disciplinárnej komisie vymenovanej generálnym prokurátorom podľa predchádzajúceho právneho predpisu a vo vzťahu k právnym čakatel'om prokuratúry prijatým podľa predchádzajúcej právnej úpravy dôjsť k strate ich doterajšieho právneho statusu, a tým aj vzniku vážneho nenapraviteľného následku.

Prípadné neskoršie rozhodnutie ústavného súdu o pozastavení účinnosti napadnutých ustanovení zákona č. 220/2011 Z. z., resp. niektorých týchto ustanovení, alebo konečné rozhodnutie, ktorým by boli tieto ustanovenia vyhlásené ústavným súdom za nesúladné s navrhovateľom označenými článkami ústavy, Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, Medzinárodného paktu o občianskych a politických právach alebo Charty základných práv Európskej únie, by už nemohlo vzhľadom na účinnosť týchto

rozhodnutí odo dňa ich vyhlásenia v Zbierke zákonov Slovenskej republiky spätne reparovať vzniknutý právny stav zavedený napadnutými ustanoveniami zákona č. 220/2011 Z. z. Ak by ústavný súd nepozastavil účinnosť ustanovení uvedených v bode 2 výroku, ústavný súd by plnil úlohu ochrancu ústavnosti len iluzórne, hoci mal tomu možnosť zabrániť postupom podľa čl. 125 ods. 2 ústavy (m. m. PL. ÚS 95/2011).

Na základe uvedeného ústavný súd prihliadajúc na hrozbu vzniku nenapraviteľného následku rozhodol o pozastavení účinnosti niektorých napadnutých ustanovení zákona č. 220/2011 Z. z., tak ako to vyplýva z bodu 2 tohto uznesenia.

Rozhodnutie o pozastavení účinnosti ustanovení uvedených v bode 2 výroku sa stane všeobecne záväzným (právoplatným) dňom jeho vyhlásenia v Zbierke zákonov Slovenskej republiky. Platnosť rozhodnutia o pozastavení účinnosti ustanovení niektorých napadnutých ustanovení zákona č. 220/2010 Z. z. zanikne vyhlásením rozhodnutia vo veci samej, ak toto rozhodnutie o pozastavení účinnosti ústavný súd už predtým nezrušil, pretože pominuli dôvody, pre ktoré bolo prijaté (podľa čl. 125 ods. 5 ústavy).

Podľa § 32 ods. 1 zákona o ústavnom súde k bodu 2 výroku uznesenia pripájajú odlišné stanovisko sudcovia Juraj Horváth, Ján Luby a Lajos Mészáros.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 28. septembra 2011