



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 37/2017-19

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 4. apríla 2017 v senáte zloženom z predsedu Ladislava Orosza (sudca spravodajca), zo sudkyne Ľudmily Gajdošíkovej a sudcu Lajosa Mészárosa, v konaní o sťažnostiach obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava, zastúpenej Advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ a advokát doc. JUDr. Branislav Fridrich, PhD., vo veci namietaného porušenia jej základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uzneseniami Krajského súdu v Trnave uvedenými v prílohe tohto rozhodnutia, ako aj postupom, ktorý predchádzal ich vydaniu, takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnostiach obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., vedené pod sp. zn. II. ÚS 37/2017 **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

1. Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) uznesením č. k. II. ÚS 37/2017-10 z 12. januára 2017 (ďalej aj „uznesenie“) uložil obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o, (ďalej len „sťažovateľka“) povinnosť zaplatiť súdny

poplatok vo výške 150 € do 7 dní odo dňa doručenia uznesenia na účet Kancelárie Ústavného súdu Slovenskej republiky za 5 uznesením spojených sťažností sťažovateľky.

2. Podľa § 35 ods. 4 zákona o ústavnom súde ak navrhovateľ súdny poplatok v lehote určenej ústavným súdom nezaplatí, ústavný súd uznesením konanie zastaví. Proti uzneseniu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno podať opravný prostriedok; to neplatí, ak rozhodnutím orgánu medzinárodnej organizácie zriadeného na uplatňovanie medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vznikne Slovenskej republike povinnosť v konaní pred ústavným súdom znovu preskúmať už prijaté rozhodnutie ústavného súdu. Právoplatnosťou uznesenia o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku poplatková povinnosť uložená uznesením podľa odseku 2, zaniká.

3. Keďže sťažovateľka v lehote uloženej ústavným súdom na splnenie povinnosti uhradiť súdny poplatok za podané sťažnosti tento poplatok neuhradila, ústavný súd v zmysle § 35 ods. 4 zákona o ústavnom súde konanie o sťažnostiach sťažovateľky vedené pod sp. zn. II. ÚS 37/2017 zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 4. apríla 2017

Príloha k uzneseniu Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. II. ÚS 37/2017

Por.	sp. zn. sťažností vedených č. ústavným súdom (Rvp)	sp. zn. uznesení Krajského súdu v Trnave
1.	Rvp 6290/2016	sp. zn. 26 Co 3992015 z 24. marca 2016
2.	Rvp 6291/2016	sp. zn. 11 Co 309/2015 z 31. marca 2016
3.	Rvp 6292/2016	sp. zn. 11 Co 310/2015 z 9. marca 2016
4.	Rvp 6293/2016	sp. zn. 11 Co 503/2015 z 29. februára 2016
5.	Rvp 6294/2016	sp. zn. 23 Co 219/2015 z 29. februára 2016