



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 208/09-12

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 28. júla 2009 predbežne prerokoval sťažnosť P. R., trvale bytom K., toho času vo výkone väzby, zastúpeného advokátkou JUDr. V. F., K., vo veci namietaného porušenia ustanovenia Trestného poriadku postupom Okresného súdu Košice II v konaní vedenom pod sp. zn. 4 T 10/08 a takto

r o z h o d o l :

Späťvzatie sťažnosti P. R. p r i p ú ť a a konanie o nej z a s t a v u j e .

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 4. júna 2009 doručená sťažnosť P. R. (ďalej len „sťažovateľ“) doplnená na základe výzvy ústavného súdu z 11. júna 2009 (neskôr jeho právnu zástupkyňou) podaním doručeným 22. júna 2009.

Sťažovateľ namietal porušenie ustanovenia Trestného poriadku postupom Okresného súdu Košice II (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 4 T 10/08, pretože okresný súd mu nedoručil v stanovenej zákonnej lehote uznesenie o predĺžení jeho väzby, ktorá začala plynúť 13. októbra 2008. Okresný súd svojím postupom podľa sťažovateľa

porušil ustanovenie „§ 78 ods. 1 Trestného poriadku“, podľa „ktorého väzba v prípravnom konaní alebo v konaní pred súdom môže trvať najviac šesť mesiacov“.

Na základe výzvy ústavného súdu v súvislosti s predbežným prerokovaním sťažnosti sťažovateľa bolo ústavnému súdu doručené podanie jeho právnej zástupkyne advokátky JUDr. V. F., v ktorom oznámil: „V trestnej veci vedenej na Okresnom súde Košice II pod číslom 4 T 10/08 som podal sťažnosť dňa 1. 6. 2009 pod číslom Rvp 931/09. Týmto beriem svoju sťažnosť na konanie Okresného súdu Košice II číslo 4 T 10/08 späť.“

Podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Sťažovateľ namieta, že okresný súd v jeho trestnej veci nerozhodol v zákonnej lehote o predĺžení jeho väzby, ktorá začala plynúť 13. októbra 2008 podľa ustanovenia § 78 ods. 1 zákona č. 301/2005 v znení neskorších predpisov (Trestného poriadku) účinného v relevantnom čase, ktoré znie: „Väzba podľa § 71 ods. 2 v prípravnom konaní alebo v konaní pred súdom môže trvať najviac šesť mesiacov“.

Keďže sťažovateľ vzal medzitým svoju sťažnosť späť a z obsahu sťažnosti ústavný súd nezistil dôvody hodné osobitného zreteľa pre nepripustenie jej späťvzatia, ústavný súd konanie vo veci sťažnosti sťažovateľa zastavil (obdobne napr. I. ÚS 56/05).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 28. júla 2009