



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 634/2024-10

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla (sudca spravodajca) a sudcov Ivana Fiačana a Martina Vernarského v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného JUDr. Mariánom Ďurinom, advokátom, Sibírska 4, Bratislava, proti postupu Krajského súdu v Bratislave v konaní sp. zn. 7Sa/102/2020 takto

### **r o z h o d o l :**

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 11. novembra 2024 domáha vyslovenia porušenia základného práva prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prejednanie svojej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Krajského súdu v Bratislave v konaní o jeho správnej žalobe z novembra 2020, ktorou sa domáha preskúmania zákonnosti rozhodnutí Sociálnej poisťovne z 31. decembra 2019 a generálneho riaditeľa Sociálnej poisťovne z 30. septembra 2020 o jeho žiadosti o priznanie starobného dôchodku. Krajskému súdu v Bratislave žiada prikázať konať bez zbytočných prietáhov s tým, že mu bude priznané primerané finančné zadosťučinenie 5 000 eur a náhrada trov konania 485,12 eur, a to podľa § 36 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov.

#### **II.**

2. Ústavná sťažnosť je zjavne neopodstatnená a ako taká bola podľa § 56 ods. 2 písm. g) zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov odmietnutá. Ústavná sťažnosť musí smerovať proti aktuálnemu a trvajúcemu zásahu orgánov verejnej moci do základných práv (IV. ÚS 104/03). Tak tomu v prípade sťažovateľa nie je, keďže výkon súdnictva vo veci sťažovateľa na základe § 3 ods. 3 písm. b) zákona č. 151/2022 Z. z. o zriadení správnych súdov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov od 1. júna 2023 prešiel na novozriadený Správny súd

v Bratislave. O žalobe sťažovateľa tak od 1. júna 2023 nekoná Krajský súd v Bratislave, a preto jeho postupom nemôže dochádzať k zásahu do sťažovateľom uplatnených ústavných práv.

3. Odmietnutie ústavnej sťažnosti sťažovateľa proti postupu Krajského súdu v Bratislave sťažovateľovi nebráni v tom, aby sa porušenia svojich ústavných práv domáhal proti postupu Správneho súdu v Bratislave. Pritom možno sťažovateľovi zvýrazniť, že zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov, o ustanovenie ktorého opiera svoj nárok na náhradu trov konania, bol zrušený § 251 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov a základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby vo veciach zastupovania pred ústavným súdom od 1. januára 2024 podľa novelizovaného § 11 ods. 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov nepredstavuje jednu šestinú, ale už jednu štvrtinu výpočtového základu. Tomu by mala zodpovedať aj kvalita právnych služieb poskytovaných sťažovateľovi jeho advokátom.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 21. novembra 2024**

**Robert Šorl**  
**predseda senátu**