



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 43/2022-7

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného Advokátskou kanceláriou Korytár s. r. o., Sladovnícka 13, Trnava, v mene ktorej koná konateľ a advokát Mgr. Ing. Pavol Korytár, proti uzneseniu Prezídia Policajného zboru, Národnej kriminálnej agentúry, odboru Západ, 4. oddelenia vyšetrovania pod ČVS: PPZ-197/NKA-ZA4-2019 z 30. augusta 2021 a uzneseniu Úradu špeciálnej prokuratúry č. k. VII/2 Gv 175/17/1000-44 z 18. mája 2022 (vedenej pod sp. zn. Rvp 1729/2022) a o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného Advokátskou kanceláriou Korytár s. r. o., Sladovnícka 13, Trnava, v mene ktorej koná konateľ advokát Mgr. Ing. Pavol Korytár, proti uzneseniu Prezídia Policajného zboru, Národnej kriminálnej agentúry, odboru Západ, 4. oddelenia vyšetrovania pod ČVS: PPZ-197/NKA-ZA4-2019 z 30. augusta 2021 a uzneseniu Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. k. VII/2 Gv 175/17/1000-44 z 18. mája 2022 (vedenej pod sp. zn. Rvp 1742/2022) takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1729/2022 a sp. zn. Rvp 1742/2022 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1729/2022.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1.1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 25. júla 2022 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa [REDAKOVANÉ] (ďalej aj „sťažovateľ v 1. rade“) vedená pod sp. zn. Rvp 1729/2022 vo veci namietaného porušenia jeho základných práv podľa čl. 20 a čl. 46 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práv podľa čl. 13 a čl. 14 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) a podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dodatkový protokol“) uznesením

vyšetrovateľa Prezídia Policajného zboru, Národnej kriminálnej agentúry, 4. oddelenia vyšetrovania, odboru Západ (ďalej len „vyšetrovateľ“) ČVS: PPZ-197/NKA-ZA4-2019 z 30. augusta 2021 (ďalej len „napadnuté uznesenie vyšetrovateľa“) a uznesením Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (ďalej len „špeciálna prokuratúra“) č. k. VII/2 Gv 175/17/1000-44 z 18. mája 2022 (ďalej len „napadnuté uznesenie špeciálnej prokuratúry“).

1.2. Sťažovateľ v 1. rade žiada, aby ústavný súd vyslovil porušenie ním označených práv napadnutými uzneseniami vyšetrovateľa a špeciálnej prokuratúry, zrušil napadnuté uznesenia vyšetrovateľa a špeciálnej prokuratúry a vec im vrátil na ďalšie konanie a priznal mu náhradu trov konania.

1.3. Predmetná ústavná sťažnosť bola pridelená sudcovi spravodajcovi Martinovi Vernarskému, členovi III. senátu ústavného súdu, a na ústavnom súde je vedená pod sp. zn. Rvp 1729/2022.

2.1. Rovnako 25. júla 2022 bola ústavnému súdu doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa [REDAKOVANÉ] (ďalej aj „sťažovateľ v 2. rade“; spolu so sťažovateľom v 1. rade ďalej aj „sťažovatelia“) vedená pod sp. zn. Rvp 1742/2022 vo veci namietaného porušenia jeho základných práv podľa čl. 20 a čl. 46 ústavy a práv podľa čl. 13 a čl. 14 dohovoru a podľa čl. 1 dodatkového protokolu napadnutým uznesením vyšetrovateľa a napadnutým uznesením špeciálnej prokuratúry.

2.2. Takisto sťažovateľ v 2. rade žiada, aby ústavný súd vyslovil porušenie ním označených práv napadnutými uzneseniami vyšetrovateľa a špeciálnej prokuratúry, zrušil napadnuté uznesenia vyšetrovateľa a špeciálnej prokuratúry a vec im vrátil na ďalšie konanie a priznal mu náhradu trov konania.

2.3. Predmetná ústavná sťažnosť bola pridelená sudkyňi spravodajkyňi Jane Baricovej ako členke I. senátu ústavného súdu a na ústavnom súde je vedená pod sp. zn. Rvp 1742/2022.

3. Z obsahu oboch ústavných sťažností a ich príloh vyplýva, že vyšetrovateľ napadnutým uznesením podľa § 228 ods. 1 Trestného poriadku prerušil trestné stíhanie (v rámci ktorého sú poškodenými sťažovatelia spolu s ďalšími osobami) vo veci trestného činu vydierania podľa § 235 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31. decembra 2005, a to z dôvodu, že sa nepodarilo zistiť skutočnosti oprávňujúce vykonať trestné stíhanie proti určitej osobe. Proti napadnutému uzneseniu vyšetrovateľa podali sťažovatelia ako poškodení sťažnosti, o ktorých špeciálna prokuratúra rozhodla napadnutým uznesením tak, že ich podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku zamietla ako nedôvodné.

II.

K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa

týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

5. Podľa čl. II bodu 10 Rozvrhu práce ústavného súdu na obdobie od 1. januára 2022 do 31. decembra 2022 (ďalej len „rozvrh práce“) v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Podľa čl. II bodu 5 rozvrhu práce na konanie vo veciach patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu je v jednotlivých prípadoch príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca, ktorému bola vec pridelená (§ 47 ods. 1 zákona o ústavnom súde).

7. Z obsahu oboch ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1729/2022 a sp. zn. Rvp 1742/2022 vyplýva, že spolu skutkovo a právne súvisia – obe ústavné sťažnosti sťažovateľov smerujú proti totožným odporcom, namietajú porušenie totožných práv totožnými rozhodnutiami vyšetrovateľa a špeciálnej prokuratúry, sťažovatelia sú zastúpení tým istým právnym zástupcom a argumentácia v prospech porušeníach ich práv je u oboch sťažovateľov v zásade rovnaká.

8. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1729/2022 a sp. zn. Rvp 1742/2022 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľov plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce na rok 2022 rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1729/2022 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 7. septembra 2022

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky