



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 77/05-9

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 16. marca 2005 predbežne prerokoval sťažnosť JUDr. Mariána Michnicu, bytom B., vo veci porušenia jeho základného práva na zákonného sudcu upraveného v čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky postupom Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 9 To 175/04 a sp. zn. 10 To 321/04, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť JUDr. Mariána Michnicu **o d m i e t a** pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 19. januára 2005 doručená sťažnosť JUDr. Mariána Michnicu, bytom B. (ďalej len „sťažovateľ“), vo veci porušenia jeho základného práva na zákonného sudcu upraveného v čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) postupom Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 9 To 175/04 a sp. zn. 10 To 321/04.

Pretože podanie v predloženej podobe nespĺňalo náležitosti ustanovené v § 20 a § 50 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu

Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), ústavný súd vyzval sťažovateľa na ich doplnenie v určenej lehote s tým, že bol upozornený, že ak svoju sťažnosť nedoplní, táto bude odmietnutá pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

Sťažovateľ v určenej lehote na výzvu ústavného súdu nereagoval (výzva bola doručená uložením na pošte), a preto ústavný súd jeho sťažnosť odmietol podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde tak, ako to je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 16. marca 2005