



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 14/02-10

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte na neverejnom zasadnutí predbežne prerokoval sťažnosť Ing. J. V. a E. V., bytom B., vo veci porušenia ich základného práva podľa čl. 47 a 48 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu Bratislava III v označených súdnych konaniach a 20. februára 2002 takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť Ing. J. V. a E. V. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 4. januára 2002 doručené podanie Ing. J. V. a E. V. (ďalej len „sťažovatelia“), bytom B., označené ako „Ústavná sťažnosť (podnet) pre porušovanie našich základných práv zaručených Ústavou SR“. Pretože k sťažnosti nebolo priložené splnomocnenie na zastupovanie sťažovateľov v konaní pred ústavným súdom advokátom alebo komerčným právnikom, ústavný súd ich podľa § 20 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) listom z 23. januára 2002 vyzval

na zaslanie splnomocnenia v určenej lehote s poučením, že po nesplnení tejto povinnosti ich sťažnosť odmietne pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

Vzhľadom na to, že sťažovatelia v určenej lehote ústavnému súdu nezaslali splnomocnenie na svoje zastupovanie v konaní pred ústavným súdom advokátom alebo komerčným právnikom a ani nepožiadali o predĺženie lehoty, bolo potrebné ich sťažnosť odmietnuť pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 20. februára 2002