



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 556/2021-8

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla a sudcov Petra Straku (sudca spravodajca) a Martina Vernarského v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], proti povereniu na vykonanie exekúcie č. 5307, č. exekútorského spisu EX 1767/12 z 3. apríla 2012 a proti povereniu na vykonanie exekúcie č. 5307, č. exekútorského spisu EX 308/10 z 11. marca 2010 vydaných Okresným súdom Prievidza takto

### **r o z h o d o l :**

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

#### **Ústavná sťažnosť sťažovateľa a skutkový stav veci**

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 4. marca 2020 domáha vyslovenia porušenia svojich základných práv na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 2 a 3, na právnu pomoc v konaní pred súdmi, inými štátnymi orgánmi alebo orgánmi verejnej správy od začiatku konania a na rovnosť účastníkov konania podľa čl. 47 ods. 2 a 3 a na vyjadrenie sa ku všetkým vykonávaným dôkazom podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky. Sťažovateľ navrhuje exekučné konania proti jeho osobe zastaviť.
2. Z ústavnej sťažnosti vyplýva, že proti sťažovateľovi sú vedené exekučné konania na okresnom súde pod sp. zn. 9 Er/983/2012 a sp. zn. 15Er/569/2010.

#### **II.**

#### **Argumentácia sťažovateľa**

3. Sťažovateľ tvrdí, že napadnuté poverenia boli vydané bez toho, aby súd skúmal oprávnenosť požiadaviek oprávneného na plnenie od sťažovateľa. Sťažovateľ tvrdí, že súd vyhlásil rozsudky bez toho, aby sa mohol brániť, a tým boli porušené jeho práva.

### III. Predbežné prerokovanie ústavnej sťažnosti

4. Z ústavnej sťažnosti vyplýva, že sťažovateľ namieta výkon exekúcie proti jeho osobe napadnutými povereniami.

5. Podľa § 124 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ústavnú sťažnosť možno podať do dvoch mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, oznámenia opatrenia alebo upovedomenia o inom zásahu. Táto lehota sa pri opatrení alebo inom zásahu počíta odo dňa, keď sa sťažovateľ mohol o opatrení alebo inom zásahu dozvedieť. Ak rozhodnutie nadobúda právoplatnosť vyhlásením alebo oznámením a ak sa podľa osobitných predpisov zároveň doručuje jeho písomné vyhotovenie, začína lehota plynúť dňom doručenia tohto písomného vyhotovenia sťažovateľovi; ak sa rozhodnutie doručuje len jeho zástupcovi, začína lehota plynúť dňom doručenia písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia tomuto zástupcovi. Ak bol vo veci podaný mimoriadny opravný prostriedok, lehota na podanie ústavnej sťažnosti vo vzťahu k rozhodnutiu, ktoré bolo mimoriadnym opravným prostriedkom napadnuté, začína plynúť od doručenia rozhodnutia o mimoriadnom opravnom prostriedku.

6. Ústavný súd vlastným šetrením vyžiadal od Okresného súdu Prievidza spisy k predmetným exekučným konaniam proti osobe sťažovateľa. Zo spisov je zjavné, že napadnuté poverenia boli vydané 11. marca 2010 a 3. apríla 2012.

7. Z uvedeného je zrejmé, že ústavná sťažnosť smerujúca proti napadnutým povereniam je oneskorená, keď dvojmesačná lehota v zmysle § 124 zákona o ústavnom súde uplynula v roku 2010 a v roku 2012 a ústavná sťažnosť bola podaná až v marci 2020.

8. Vychádzajúc z uvedeného, ústavný súd ústavnú sťažnosť sťažovateľa podľa § 56 ods. 2 písm. f) zákona o ústavnom súde odmietol ako oneskorene podanú.

9. Ústavný súd dodáva, že sťažovateľa nevyzval na odstránenie nedostatkov návrhu na začatie konania (sťažovateľ nie je v konaní pred ústavným súdom zastúpený advokátom, tak ako to vyžaduje § 34 ods. 1 zákona o ústavnom súde), keďže takýto postup by bol neefektívny, nevhodný a nemohol by viesť k eventuálnemu prijatiu ústavnej sťažnosti na ďalšie konanie vzhľadom na konštatovanú oneskorenosť ústavnej sťažnosti.

10. Ústavný súd poznamenáva, že z vyžiadaných spisov vyplýva, že proti osobe sťažovateľa boli exekúcia vedená pod sp. zn. 9Er/983/2012 (napadnuté poverenie č. EX 1767/12) a exekúcia vedená pod sp. zn. 15Er/569/2010 (napadnuté poverenie č. EX 308/10) zastavené podľa zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 14. októbra 2021**

**Robert Šorl**  
**predseda senátu**