



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 63/2025-25

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla a sudcov Ivana Fiačana a Martina Vernarského (sudca spravodajca) v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľky **ibplus.sk, s.r.o.**, Pavlovičovo námestie 45, Prešov, zastúpenej Mgr. Marekom Tauberom, advokátom, Hviezdoslavova 11, Spišská Nová Ves, proti postupu Okresného súdu Banská Bystrica v konaní sp. zn. 62Ek/196/2020 takto

r o z h o d o l :

Konanie **z a s t a v u j e**.

O d ô v o d n e n i e :

1. Sťažovateľka sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 11. júla 2024 domáhala vyslovenia porušenia svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky postupom okresného súdu v záhlaví uvedenom konaní, v ktorom je povinnou. Navrhuje, aby jej ústavný súd priznal finančné zadostučinenie 20 000 eur a náhradu trov právneho zastúpenia 713,96 eur.
2. Uznesením ústavného súdu č. k. III. ÚS 63/2025-15 zo 6. februára 2025 bola ústavná sťažnosť v časti prijatá na ďalšie konanie a vo zvyšnej časti bola odmietnutá podľa § 56 ods. 2 písm. g) zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ako zjavne neopodstatnená.
3. Okresný súd vo svojom vyjadrení k vecnej stránke prijatej časti ústavnej sťažnosti uviedol, že 18. februára 2025 bola sťažovateľka vymazaná z obchodného registra.
4. Podľa § 62 zákona o ústavnom súde ak tento zákon v piatej a šiestej časti neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, vzťahuje sa na konanie pred ústavným súdom podľa povahy veci primerane Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).
5. Podľa § 64 CSP ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

6. Ústavný súd z verejne dostupného obchodného registra zistil, že sťažovateľka bola 18. februára 2025 *ex offio* vymazaná z obchodného registra bez právneho nástupcu v zmysle § 61n ods. 1 písm. c) v spojení s § 61n ods. 6 Exekučného poriadku.

7. Zánik procesnej subjektivity právnickej osoby ako sťažovateľky spôsobuje v konaní o ústavnej sťažnosti procesnú prekážku v podobe zániku procesnej podmienky na strane sťažovateľa. Keďže ide o zánik právnickej osoby bez právneho nástupcu, ide o procesnú prekážku neodstrániteľnú, a preto ústavný súd konanie o ústavnej sťažnosti zastavil podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 64 ods. 1 druhou vetou CSP.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 13. marca 2025

Robert Šorl
predseda senátu