



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 52/02-10

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 30. októbra 2002 o späťvzatí sťažnosti O. K., bytom K., zastúpenej komerčnou právničkou JUDr. G. J., so sídlom K., pre namietané porušenie základného práva a slobody postupom Okresného súdu Trebišov v konaní vedenom pod sp. zn. Er 276/00 takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti O. K. **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 16. septembra 2002 doručená sťažnosť O. K., bytom K. (ďalej len „sťažovateľka“), zastúpenej komerčnou právničkou JUDr. G. J., so sídlom K., ktorou namietala porušenie základných práv a slobôd (sťažovateľka konkrétne neoznačila základné práva a slobody, ktorých porušenie namieta) v konaní vedenom na Okresnom súde Trebišov pod sp. zn. Er 276/00.

Keďže sťažnosť neobsahovala náležitosti požadované ustanoveniami zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu

Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) a rovnako petit návrhu nebol v súlade s § 56 zákona o ústavnom súde, ústavný súd vyzval sťažovateľku výzvou z 27. septembra 2002, aby odstránila nedostatky svojho podania.

Ústavnému súdu bolo 17. októbra 2002 doručené podanie sťažovateľky, ktorým sťažnosť z 12. septembra 2002 vzala späť a navrhla konanie zastaviť.

Podľa § 54 zákona o ústavnom súde ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Vzhľadom na to, že sťažovateľka vzala podaním zo 16. októbra 2002 svoju sťažnosť späť a ústavný súd z obsahu sťažnosti nezistil existenciu skutočností, ktoré by mohli viesť k záveru o neprípustnosti zastavenia konania, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 30. októbra 2002