



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 369/2022-14

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Petra Straku (sudca spravodajca) a sudcov Roberta Šorla a Martina Vernarského v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľky **MOSSAD s. r. o.**, Mickiewiczova 2, Bratislava, IČO 51 771 811, a sťažovateľky **NEMCO, s. r. o.**, Ludovíta Fullu 1641/2, Malacky, IČO 47 367 733, zastúpených advokátskou kanceláriou Procházka & partners, spol. s r. o., Búdková 4, Bratislava, proti postupu Národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru v konaní ČVS: PPZ-89/NKA-ST4-2021 takto

### r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky sp. zn. Rvp 75/2022 a sp. zn. Rvp 136/2022 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 75/2022.
2. Toto uznesenie **n a d o b ú d a** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### O d ô v o d n e n i e :

#### I.

#### Vymedzenie ústavných sťažností

1. Sťažovateľky sa ústavnými sťažnosťami doručenými ústavnému súdu 12. januára 2022 (Rvp 75/2022) a 18. januára 2022 (Rvp 136/2022) domáhajú vyslovenia porušenia svojho základného práva na ochranu súkromia podľa čl. 19 ods. 2 a 3, na ochranu osobných údajov podľa čl. 22, na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 a na rešpektovanie súkromného a rodinného života podľa čl. 8 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Sťažovateľky navrhujú zakázať porušovateľovi pokračovať v porušovaní ich uvedených práv, priznať primerané finančné zadosťučinenie a náhradu trov konania.

2. Z obsahu ústavných sťažností a ich príloh vyplýva, že sťažovateľky sú klientkami advokátskej kancelárie [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] (ďalej len „advokátska

kancelária“), s ktorou majú uzatvorené zmluvy o poskytovaní právnych služieb v daňových konaniach. Vyšetrovatel' NAKA v namietanom konaní uznesením ČVS: PPZ-89/NKA-ST4-2021 z 10. mája 2021 začal trestné stíhanie pre pokračovací zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1 a 2 písm. c) a ods. 4 s poukazom na § 138 písm. b) a i) Trestného zákona, pričom advokátska kancelária, ktorej sťažovateľky sú klientkami, zastupuje v daňových konaniach aj subjekty, ktoré sú v danom trestnom konaní podozrivými osobami.

3. V priebehu decembra 2021 bolo sťažovateľkám oznámené, že 23. novembra 2021 na základe príkazu prokurátora Krajskej prokuratúry v Košiciach (č. k. 1Kv 40/21/8800-23) bola v priestoroch advokátskej kancelárie vykonaná prehliadka podľa § 101 ods. 1 Trestného poriadku, v rámci ktorej došlo namietaným postupom NAKA k odňatiu a zaisteniu vecí, súčasťou ktorých bola aj dôverná dokumentácia týkajúca sa obchodnej činnosti sťažovateľiek.

4. Sťažovateľky argumentujú, že na zaistenú dokumentáciu dopadá advokátske tajomstvo, pričom nedisponujú informáciou, že by sa na nich vzťahovalo podozrenie z účasti na trestnej činnosti. Namietajú, že prehliadka bola vykonaná nad rámec vydaného príkazu prokurátora.

## II.

### K spojeniu vecí

5. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán.

6. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia. Obe sa týkajú tohto istého namietaného postupu NAKA a sťažovateľky sa domáhajú vyslovia porušenia svojich práv z dôvodu podľa nich neoprávneného zaistenia, resp. odňatia dokumentácie o ich obchodnej činnosti. Dôvody ústavných sťažností sú v podstate zhodné. Z prevažne zhodnými dôvodmi ústavných sťažností sa možno vysporiadať jedným rozhodnutím, čo je v záujme hospodárnosti konania. Preto boli konania o ústavných sťažnostiach podľa § 166 ods. 1 CSP spojené na spoločné konanie, v ktorom sudcom spravodajcom podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce ústavného súdu na rok 2022 je Robert Šorl, ktorý je sudcom spravodajcom v konaní, ktoré začalo skôr.

7. Vzhľadom na uvedené skutočnosti ústavný súd rozhodol tak, že veci sp. zn. Rvp 75/2022 a sp. zn. Rvp 136/2022 spojil na spoločné konanie pod sp. zn. Rvp 75/2022 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania

rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení konaní nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 23. júna 2022**

**Peter Straka**  
**predseda senátu**