



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 18/05-17

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 23. júna 2005 predbežne prerokoval návrh skupiny 32 poslancov Národnej rady Slovenskej republiky, zastúpenej advokátom JUDr. O. Š., B., na začatie konania podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) a čl. 130 ods. 1 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 1 písm. a) v spojení s § 37 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov o súlade § 1 písm. e), § 2 ods. 1 v časti je „akciová spoločnosť“, § 2 ods. 2 a 3, § 68 až § 75, § 78 až § 82 a § 84 zákona č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 719/2004 Z. z. s čl. 1 ods. 1 a s čl. 40 Ústavy Slovenskej republiky a § 6 ods. 2 zákona č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 719/2004 Z. z. s čl. 40 Ústavy Slovenskej republiky a na pozastavenie účinnosti napadnutých ustanovení podľa čl. 125 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 38 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov, a takto

r o z h o d o l :

1. Návrh skupiny 32 poslancov Národnej rady Slovenskej republiky p r i j í m a na ďalšie konanie.

2. Návrhu skupiny 32 poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na pozastavenie účinnosti napadnutých ustanovení zákona č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 719/2004 Z. z. n e v y h o v u j e .

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bol 23. mája 2005 doručený návrh skupiny 32 poslancov Národnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „navrhovatelia“), zastúpenej advokátom JUDr. O. Š., B., na začatie konania podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) a čl. 130 ods. 1 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a § 18 ods. 1 písm. a) v spojení s § 37 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) o súlade § 1 písm. e), § 2 ods. 1 v časti je „akciová spoločnosť“, § 2 ods. 2 a 3, § 68 až § 75, § 78 až § 82 a § 84 zákona č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 719/2004 Z. z. (ďalej len „zákon č. 581/2004 Z. z.“) s čl. 1 ods. 1 a s čl. 40 ústavy a § 6 ods. 2 zákona č. 581/2004 Z. z. s čl. 40 ústavy.

Navrhovatelia súčasne žiadali, aby ústavný súd pri preskúmaní a rozhodovaní o ich návrhu postupoval podľa čl. 125 ods. 2 ústavy a § 38 ods. 1 zákona o ústavnom súde a pozastavil účinnosť napadnutých ustanovení.

II.

1. Podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) ústavy rozhoduje ústavný súd o súlade zákonov s ústavou.

Podľa § 37 ods. 1 zákona o ústavnom súde ak osoby uvedené v § 18 ods. 1 písm. a) až e) dospejú k názoru, že právny predpis nižšej právnej sily nie je v súlade s právnym predpisom vyššej právnej sily (...), môžu podať ústavnému súdu návrh na začatie konania.

Ústavný súd podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde každý návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, pričom skúma, či dôvody uvedené v § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy vo veciach, na ktorých prerokovanie nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd odmietnuť bez ústneho pojednávania.

Ústavný súd podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde predbežne prerokoval návrh navrhovateľov na neverejnom zasadnutí pléna a dospel k názoru, že návrh spĺňa náležitosti ustanovené v § 20 a § 37 ods. 3 zákona o ústavnom súde, ako aj procesné podmienky, za ktorých ústavný súd môže vec prerokovať a rozhodnúť o nej. Na základe týchto skutočností ústavný súd rozhodol o prijatí návrhu na ďalšie konanie tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia (§ 25 ods. 1 a 3 zákona o ústavnom súde).

2. Podľa čl. 125 ods. 2 ústavy ak ústavný súd prijme návrh na konanie podľa odseku 1, môže pozastaviť účinnosť napadnutých právnych predpisov, ich častí, prípadne niektorých ich ustanovení, ak ich ďalšie uplatňovanie môže ohroziť základné práva a slobody, ak hrozí značná hospodárska škoda alebo iný vážny nenapraviteľný následok.

Podľa § 38 ods. 1 zákona o ústavnom súde ak ústavný súd prijme návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov podľa čl. 125 ods. 1 ústavy, môže uznesením pozastaviť účinnosť napadnutých právnych predpisov, ich častí, prípadne niektorých ich ustanovení, ak ich ďalšie uplatňovanie môže ohroziť základné práva a slobody (...), ak hrozí značná hospodárska škoda alebo iný vážny nenapraviteľný následok.

Navrhovatelia v návrhu na pozastavenie účinnosti napadnutých všeobecne záväzných právnych predpisov uvádzajú, že uplatňovanie napadnutých ustanovení zákona č. 581/2004 Z. z. môže podľa ich návrhu vážne ohroziť garantovanie základného práva podľa čl. 40 ústavy a aplikácia napadnutých ustanovení zákona č. 581/2004 Z. z. upravujúcich postup pri transformácii doterajších zdravotných poisťovní na akciovú spoločnosť môže pri ukončení tohto procesu pred meritórnym rozhodnutím ústavnému súdu o tomto návrhu vyvolať vážne a nenapraviteľné následky. Súčasne požadujú, aby vec, ktorej sa predmetný návrh týka, považoval za naliehavú.

Ústavný súd dospel k záveru, že návrh na pozastavenie účinnosti napadnutých ustanovení zákona č. 581/2004 Z. z. neobsahuje takú konkretizáciu spôsobu ohrozenia základných práv a slobôd alebo možnosti spôsobenia vážnych a nenapraviteľných následkov, ktorá by mohla viesť k rozhodnutiu o pozastavení ich účinnosti. Na základe tohto záveru ústavný súd rozhodol o návrhu na pozastavenie účinnosti napadnutých ustanovení zákona č. 581/2004 Z. z. tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia v bode 2.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 23. júna 2005