



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 181/2015-16

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 26. marca 2015 v senáte zloženom z predsedníčky Ľudmily Gajdošíkovej (sudkyňa spravodajkyňa) a zo sudcov Lajosa Mészárosa a Ladislava Orosza predbežne prerokoval sťažnosť obchodnej spoločnosti INUQ s. r. o., Panská 9, Bratislava, zastúpenej CLC advokátska kancelária, s. r. o., Panenská 18, Bratislava, konajúca prostredníctvom advokáta a konateľa JUDr. Petra Majku, ktorou namieta porušenie svojich základných práv podľa čl. 20 ods. 1, čl. 46 ods. 1 a čl. 47 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky, práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a práva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 25 CoKR 1/2014 z 26. marca 2014 a uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1 R 3/2013 zo 16. apríla 2014, a takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti obchodnej spoločnosti INUQ s. r. o., z a s t a v u j e .

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 2. júna 2014 doručená sťažnosť obchodnej spoločnosti INUQ s. r. o. (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou

namieta porušenie svojich základných práv podľa čl. 20 ods. 1, čl. 46 ods. 1 a čl. 47 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky, práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a práva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 25 CoKR 1/2014 z 26. marca 2014 a uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1 R 3/2013 zo 16. apríla 2014.

Dňa 19. marca 2015 právny zástupca sťažovateľa doručil ústavnému súdu podanie označené ako „*Späťvzatie sťažnosti sťažovateľa v konaní o porušenie základného práva sťažovateľa*“, v ktorom okrem iného uvádza:

„V označenej veci podal sťažovateľ podaním zo dňa 02. 06. 2014 sťažnosť...

V súlade s ust. § 54 zákona č. 38/1993 Z. z... Sťažovateľ týmto berie sťažnosť zo dňa 02. 06. 2014 späť v plnom rozsahu.“

Vo veci sťažovateľa ústavný súd nezistil žiadne dôvody na to, aby rozhodol o nepripustení späťvzatia sťažnosti, a preto podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 26. marca 2015